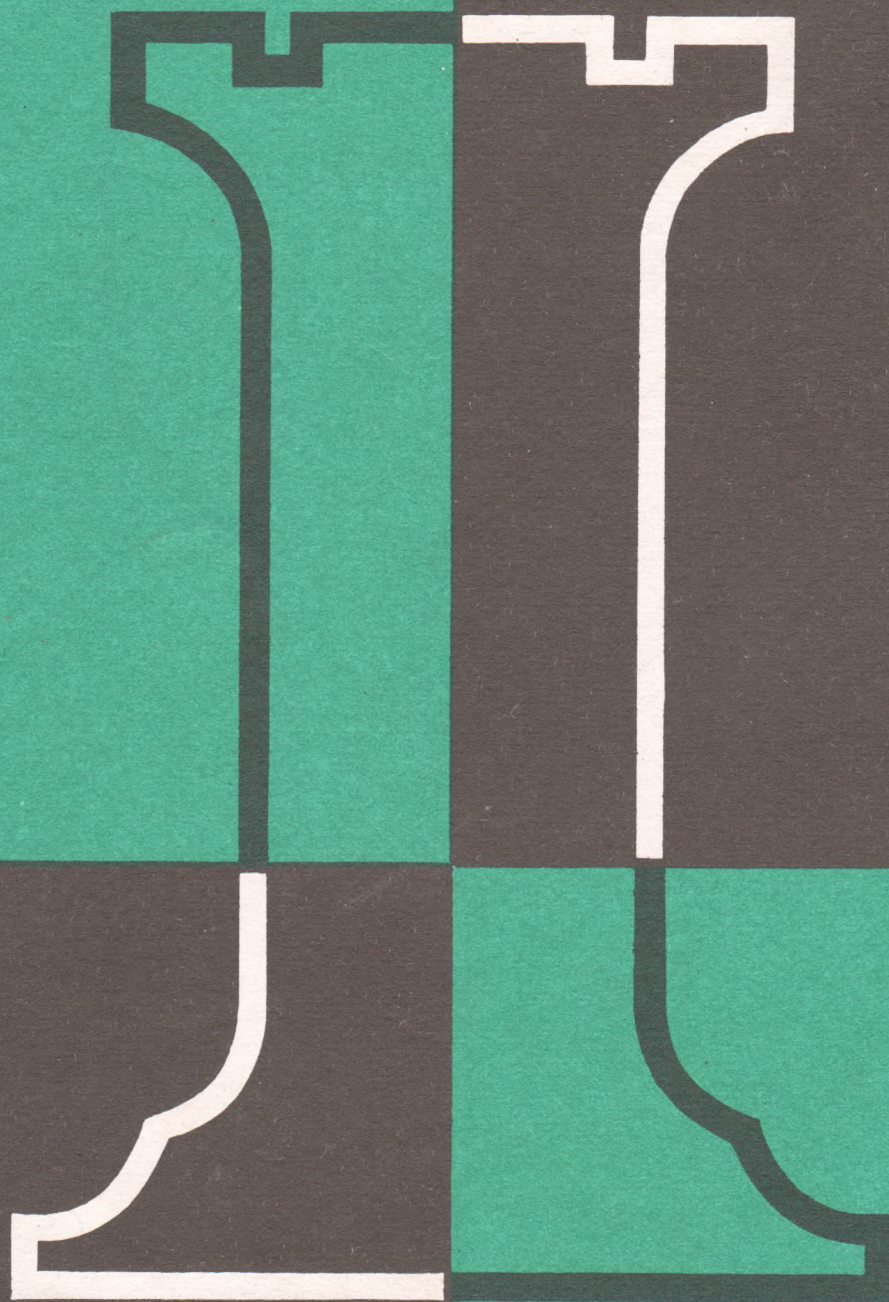


ISSN 0201—7822

12

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невизкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — **Х. Габранс**;

этюды —

международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи —
мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 10.05.83. Подписано к печати 02.06.83. ЯТ 03761. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 612.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

В. Виноградов. Третья попытка	1
А. Ермолинский. И. Левитина — Н. Гаприндашвили	2

37-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. В дополнительном поединке	5
---	---

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Лукин, И. Половодин. Как король сам себя защитил	7
---	---

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

В. Хенкин. Выстрел в Сейвил-роу	8
---	---

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ

Я. Дамский. Две стороны медали	10
--	----

Трибуна тренера

З. Пигитс. Обоюдные комбинации	12
--	----

Арена молодых

Н. Дубровин. Погоня за лидером	13
--	----

Не видя партнера

С. Гродзенский. Уж финиш близится	14
М. Аузиньш. Двадцать лет назад	15
Е. Карелин. Новое в порядке проведения первенств СССР	15
В. Суткус. Первый прибалтийский	15

Этюды

Ценный вклад	16
Решения	16
Годовой конкурс	16

Задачи

А. Домбровскис. Развитие двух родственных тем	III
---	-----

Найдите лучшее продолжение IV

Фото: С. Казмин (1), М. Рабкин (3), архив (3).

Указатель дебютов

A10 — 7, A11 — 5, A43 — 10, A67 — 14, 15.
B03 — 13, B07 — 5, 14, B27 — 13, B99 — 15.
C45 — 6, C91 — 11.
D24 — 2, D67 — 3(2).
E21 — 3, E97 — 14.

ИТОГИ

40-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Рига
28 IV — 19 V 1983

1. Алвис ВИТОЛИНЬШ	10
2. Александр ШАБАЛОВ	8
3. Янис КЛОВАНС	8
4. Айварс ГИПСЛИС	7
5. Зигурдс ЛАНКА	7
6. Анатолий ШМИТС	6,5
7. Михаил МОСКОВИЧ	6,5
8. Олег КРИВОНОСОВ	6,5
9. Эдвинс КЕНЬГИС	6
10. Валерий ЖУРАВЛЕВ	6
11. Игорь ЛЮЦКО	6
12. Эдуард ДОМУЛС	5
13. Юзеф ПЕТКЕВИЧ	4,5
14. Владлен ШУЛЬМАН	4

ТРЕТЬЯ ПОПЫТКА

Телетайп отстучал: «Победив экс-чемпионку мира Нону Гаприндашвили в четвертьфинальном матче претенденток на шахматную корону со счетом 6:4, ленинградская шахматистка Ирина Левитина вышла в следующую стадию соревнований — полуфинал...»

Сенсация? В общем-то, да. Победить первую в истории женских шахмат обладательницу шахматного «Оскара», недавно врученного Н. Гаприндашвили за успехи в минувшем году!

«Думаю, — говорила ленинградка после матча, — что соперница была не в лучшей форме, играла азартно. Считаю переломной в матче шестую партию. В творческом же отношении выделю вторую и десятую партии...»

Нынешний цикл отличается тем, что сито отбора в восьмерку сильнейших безжалостно отсеяло ряд опытных шахматисток, которые вовремя не побеспокоились о дебютной подготовке, не настроили себя на бескомпромиссную борьбу, наконец, недооценили физическую подготовку, играющую немалую роль на длительном этапе турнирных поединков. Все это в полной мере сумела учесть Ирина Левитина.

Вспомним. Беспрецедентным был финальный поединок претенденток И. Левитиной и Н. Александрии в 1975 году. Казалось, что имевшая преимущество и шансы на победу в двенадцатой, заключительной, партии матча Ирина наверняка станет претенденткой на корону. Ведь партия была практически выиграна. Оставалось сделать лишь один правильный ход, не ошибиться. И вот здесь свою коварную роль сыграло волнение. Основной лимит партий завершился вничью — 6:6. Началась дополнительная серия. В конце концов верх взяла Александрия. Но и звание третьей шахматистки планеты — почетнейший итог того боевого цикла.

О второй попытке Ирина вспоминает неохотно: «сорвалась» в самом начале претендентских матчей, проиграв сопернице. Было это в 1977 году. Но вот парадокс: уже следующий год стал стартовым к великолепному взлету шахматистки — Левитина трижды подряд (!) выиграла звание чемпионки СССР. Причем, в первенстве 1979 года среди ее соперниц — и М. Чибурданидзе, и Н. Гаприндашвили, и Н. Александрия... Уникальный успех! Поэтому болельщики вправе были ожидать от шахматистки из Ленинграда нового взлета. Но этого не случилось. В ее творчестве наступил спад.

Психологи объясняют такое явление как неизбежное: дескать, приелись шахматы, не столь интересными кажутся соперницы... Словом, петли апатии тут и там нарушили целостное звучание шахматной гармонии. Оставалось ждать, когда шахматистка избавится от такого состояния. И первым помощником в этом должен был стать труд.



□ ИРИНА ЛЕВИТИНА.

Именно об этом качестве Левитиной — трудолюбии — интересно рассказывает ее первый тренер известный педагог мастер В. М. Бывшев:

— Отбор в шахматный клуб Ленинградского Дворца пионеров и школьников общеизвестен: сюда приходят не новички. Ира Левитина поступила к нам в 1964 году, когда ей исполнилось десять лет. В первые два года занятий она ничем не выделялась. Правда, была единственной девочкой в группе, и потому ей приходилось сражаться за шахматным столиком только с мальчиками. А это уже много.

Влюбленность в шахматы очень скоро сделала свое дело. Через три года Ира становится чемпионкой Ленинграда среди девочек и выполняет норматив первого разряда. Особенно радостным для Ирины стал сезон 1969 года. В январе она выиграла звание чемпионки СССР среди девушек, а чуть позже в юношеском первенстве Ленинграда (это среди мальчиков-то!) поделила первое место.

Что тренерам импонировало в юной Левитиной, так это, прежде всего, ее память, умение быстро считать варианты, желание идти на рискованные позиции. Ира неплохо чувствовала позицию, но стремление атаковать и атаковать во что бы то ни стало (свойство молодости) нередко оборачивалось для нее проигрышем. Однако исключительное трудолюбие под руководством опытных шахматных специалистов сглаживало «углы», и девочка выросла в классную шахматистку.

Особым праздником для семнадцатилетней Левитиной стал один из дней 1971 года, когда вместе с золотой медалью чемпионки СССР среди девушек ей вручили и значок «Мастер спорта СССР». Еще через семь лет, когда ФИДЕ ввела звание гроссмейстера среди женщин, ленинградка была в числе первых советских шахматисток, удостоенных этого высокого звания.

... А потом были попытки бороться за шахматную корону. Но в первом и во втором своем претендентском циклах Ирина испытала горечь поражения. А перед третьей попыткой, как уже упоминалось, был спад. Сумеет ли талантливая шахматистка взять себя в руки? Сбросить апатию? Восстановить былую спортивную форму? На эти вопросы должен был дать ответ ряд ответственных соревнований, венцом которых стал межзональный турнир. Он стал историей, а победительницы его — румынка Маргарета Мурешан, Ирина Левитина и ки-

таянка Лю Шилан — вышли в восьмерку лучших (после чемпионки) шахматисток мира.

— Уже после жеребьевки претендентских матчей, — рассказывает тренер Левитиной мастер П. Кондратьев, — мы (кроме меня Иру тренирует и мастер А. Ермолинский) поняли, что придется сражаться с «самыми-самыми» — с Ноной Гаприндашвили и, очевидно, Наной Александрией. «Первый барьер» в лице Гаприндашвили очень грозен. Зная

характер Иры, ее нынешнюю универсальность, мы решили дать Ноне бой.

Это Павел Евсеевич Кондратьев сказал мне накануне матча с Гаприндашвили. Теперь мы знаем его результат — «первый барьер» пройден успешно. И как тут не пожелать Ирине Левитиной, чтобы поговорка «счастье приходит с третьего раза» для нее воплотилась в жизнь.

В. Виноградов

Четвертьфинальный матч претенденток

Львов, 12 III — 4 IV 1983 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 О.

Гаприндашвили Н.	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4
Левитина И.	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6

Вряд ли нашлся в шахматном мире хоть один оракул, который сумел правильно предсказать итог этого матча. Неожиданностей оказалось предостаточно. В первую очередь, имя победительницы. В большинстве прогнозов предпочтение оказывалось экс-чемпионке мира. Действительно, на ее стороне был большой опыт турнирных и матчевых встреч; прошлый год стал годом ее нового взлета: блестящие результаты на межзональном турнире и Всемирной олимпиаде и, как следствие, вручение Ноне Гаприндашвили шахматного «Оскара». К тому же перед самым матчем Гаприндашвили побеждает на мужском международном турнире в Италии, а Левитина весьма посредственно выступает на женском турнире в Югославии. Да и разница в рейтинге (+145 в пользу Гаприндашвили!) тоже кое о чем говорит. Однако матч выигрывает лениградка, да еще ведя в счете после семи партий 5:2. Еще более удивительным кажется тот факт, что в матче не было ни одной ничьей...

Что же происходило во львовском Доме шахмат, чем вызваны все эти неожиданности? Данная статья пытается в какой-то мере ответить на эти вопросы. Следует предупредить читателя, что, являясь на матче одним из тренеров, а стало быть, и болельщиком Ирины Левитиной, автор этих строк не претендует на полную беспристрастность изложения. В комментариях к партиям использованы варианты, указанные Левитиной, а проблемы дебютной подготовки освещены, так сказать, изнутри лагеря лениградской делегации. Итак, первая партия.

Принятый ферзевый гамбит D24 Гаприндашвили — Левитина

I партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 c5. Этот вариант вновь попал в поле зрения теоретиков и практиков благодаря усилиям чемпиона Ленинграда международного мастера А. Лукина. Официальная теория обещает белым некоторое преимущество после 4. d5 e6 5. Kc3. Действительно, в случае 5. ... Kf6 6. e4 ed 7. e5 Kfd7 8. Cg5! Ce7 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 Ф:d8 11. C:c4 у них шансы на атаку, а после 5. ... ed 6. Ф:d5 перевес в окончании (IX партия этого матча).

В свете этих оценок интерес представляет партия Логинов — Лукин (отборочный турнир 50-го чемпионата СССР, Ярославль, 1982): 4. d5 Kf6 5. Kc3 Cf5! 6. e3 e6 7. C:c4 ed 8. K:d5 Cd6 9. K:f6+ Ф:f6 10. e4?! C:e4 11. Фe2 Kpd7! — у черных лишняя пешка, и к тому же непонятно, кто кого атакует. Однако на практике белые чаще останавливают выбор на более скромном продолжении 4. e3 cd 5. C:c4. В партии Чехов — Лукин (Ярославль, 1982) встретилось 5. ed. Наивный с виду ход 5. ... Се6 позволил черным удержать позицию после 6. Kc3 Kf6 7. Ke5 Kc6 8. K:c6 bc 9. Фа4 Фd7 10. C:c4 C:c4 11. Ф:c4 e6.

5. ... Фc7 6. Фb3. Над этим естественным ходом Гаприндашвили продумала более получаса. Видимо, создавшаяся позиция была ей незнакома. 6. ... e6 7. K:d4. Безусловно, агрессивнее 7. ed. Вот два примера из I лиги 50-го чемпионата СССР (Телави, 1982): Лпутян — Лукин — 7. ... Kf6 8. 0—0 Kc6 9. Kc3 a6 10. Cd3 Ce7 11. Ce3 Kb4? 12. Лac1! Фd6 13. Cb5+! ab 14. K:b5 Фb8 15. Kc7+ Kpd8 16. Ke5, с сильной атакой у белых; Ваганян — Лукин — 11. ... 0—0 12. Лac1 Cd7 13. Cb1 Фd6 14. Лfd1 Kb4 15. d5!, с инициативой. Ход в тексте оставляет белым значительно меньше надежд на получение преимущества.

7. ... a6 8. Kc3 Kf6 9. Cd2. Учитывая, что 9. e4 Cd7 10. Cg5 Kc6 11. K:c6 C:c6 12. C:f6 gf выгодно черным, белые пытаются использовать положение черного ферзя. 9. ... Cd7 10. Лc1 Kc6 11. Ce2! K:d4. Вполне возможно, что черные ничем не рисковали после 11. ... Cd6 12. Cf3 0—0, однако Ирина полагала, что ход в партии — более конкретный путь к уравнению игры. 12. ed Cc6 13. Cf3. Белые строят свой план игры на противостоянии ладьи и ферзя по линии «с». Теперь сомнительно 13. ... C:f3?! 14. Kb5 Ф:c1+ 15. C:c1 Лс8 16. Ф:f3! (только не 16. Kc3 C:g2 17. Лg1 Cc6 — у черных, как минимум, не хуже) 16. ... Л:c1+ 17. Kpd2 Л:h1 18. Kc7+ Kpd8 19. Ф:b7, и черные испытывают серьезные затруднения с развитием королевского фланга.

13. ... Ce7 14. Ka4 Kd5 15. C:d5 ed 16. Kb6 Лd8 17. 0—0. Если 17. K:d5, то 17. ... Фd6. 17. ... Фd6 18. Лfe1 0—0 19. a3. Экс-чемпионка мира играет на слабость черных полей в лагере соперницы. Попутно ставится ловушка: на

естественное 19. ... Лfe8 заготовлено 20. Cb4 Фf6 21. C:e7 Л:e7 22. K:d5! 19. ... Фf6 20. Cb4. В ответ на 20. Ле5 черные располагали двумя возможностями: хладнокровным 20. ... h6 и любительным 20. ... Cd6! 21. Cg5 C:e5 22. C:f6 C:f6, с хорошей компенсацией. 20. ... C:b4 21. Ф:b4 Лfe8 22. Фc5 h6 23. b4. Только трудности могли возникнуть у белых после 23. Л:e8+ Л:e8 24. K:d5 C:d5 25. Ф:d5 Ле2.

23. ... Фg5 24. Фc3. Приходится расстаться с первоначальной идеей согнать слона путем a3—a4 и b4—b5: как после 24. a4 Л:e1+ 25. Л:e1 Фd2 26. Лf1 Фe2, так и в случае 24. h3 Фd2 25. Лed1 Фe2 26. a4 Ле4 инициатива переходит к черным. 24. ... Ле4 25. Л:e4! Связано с просчетом на следующем ходу. Необходимо было 25. f3 Леe8, с равной игрой. 25. ... de 26. Фe3.



26. ... Лd4! Несложным тактическим ударом черные выигрывают пешку. Дальнейшая игра проходила в условиях обоюдного цейтнота, к откладыванию Левитиной удалось сохранить преимущество.

27. h4 Ф:e3 28. fe Лd3 29. Kc4 Cb5 30. Kpf2 f6! 31. h5 Лd5 32. g4 f5 33. Kpg3 fg 34. Kp:g4 Лg5+ 35. Kpf4 Л:h5 36. Kd6 Cc6 37. a4 Лd5 38. K:e4 g5+ 39. Kpg3 Kpf7 40. Kc5 Kpg6 41. Ka6 C:a4. Этот ход Левитина записала. Короткий анализ показал, что позиция белых незащитима. Еще последовало 42. Kc5 Cc6 43. b5 C:b5 44. K:b7 h5 45. Лс8 h4+ 46. Kpf3 Cd7 47. Лg8+ Kpf7 48. Лd8 g4+ (хуже 48. ... Cc6 49. e4!) 49. Kpf4 g3 50. Kpf3 Лd2, и белые сдались [0:1].

В период подготовки к матчу нами было отмечено, что экс-чемпионка мира, взяв на вооружение за черных ортодоксальную систему ферзевого гамбита, не имела еще случая, который позволил бы ей бороться в основных вариантах этого дебюта, — ее противницы рано или поздно почему-то сворачивали с рекомендуемого теорией пути. Левитина же в следующей партии строго следовала теоретическим и практическим рекомендациям, что и принесло ей неожиданно легкий успех.

Ферзевый гамбит D67
Левитина — Гаприндашвили

II партия

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Ce7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Лс1 с6 9. Cd3 dc 10. C:c4 b5 11. Cd3 a6 12. a4. Этот ход считается лучшим возражением на систему расширенного фианкетто. Владимиров против Убилы (I лига 49-го чемпионата СССР, Волгодонск, 1981) играл 12. Сb1 Сb7 13. Фс2 с5 14. dc b4 15. Лd1 g5 16. K:g5 hg 17. C:g5 bc 18. C:f6 K:f6 19. Л:d8 Лf:d8 20. Ф:c3. После 20. ... a5 возникла сложная для оценки позиция.

12. ... ba 13. K:a4 Фa5+ 14. Kd2 Сb4 15. Kc3 с5 16. Kb3 Фb6. Все это хорошо известно. Играли и 16. ... Фd8 17. 0—0 cd 18. K:d4 Сb7 19. Ce4 +/- (Фишер — Спасский, Рейкьявик, 1972). Ход в тексте встретился в партии Родригес — Иванов (Толука, 1982). Там последовало 17. dc C:c5 18. K:c5 Ф:c5 19. 0—0 Сb7 20. Ke4 Фd5 21. Лс5!, и черным пришлось отдать ферзя (если 21. ... K:c5, то 22. K:f6+ gf 23. Фg4+ +-). На основании этой партии автор теоретического обзора гроссмейстер Р. Холмов награждает ход 16. ... Фb6 вопросительным знаком, но так ли все ясно после 17. dc Фс6! ?

17. 0—0 cd1. Поспешность, приводящая к весьма неприятным последствиям. Точнее 17. ... Сb7 (18. dc Фс6!). 18. Ka4 Фd8 19. Ce4!. По аналогии с партией Фишер — Спасский Левитина играет на захват пункта с6; альтернативой было 19. ed Сb7 20. Kbc5. 19. ... Лb8 20. K:d4 Сb7. Другого нет; и на 20. ... Ke5 хорошо как 21. Сg3, так и 21. C:f6 Ф:f6 22. f4. 21. С:b7 Л:b7 22. Kc6 Фa8 23. Фd4 a5 24. Лс4!.



Сильный ход, закрепляющий дебютный перевес. На 24. ... Kd5 Ирина собиралась играть 25. e4. Примерные варианты: 25. ... K5b6 26. K:b6 K:b6 27. Лс2; 25. ... Kf4 26. Фe3 Фa6 27. b3 e5 28. Сg3 Kg6 29. h4! — иллюстрируют, сколь серьезные трудности приходится преодолевать черным. После тяжелого раздумья Гаприндашвили решает отдать пешку.

24. ... Фa6 25. C:f6 K:f6 26. K:b4 Л:b4 27. Л:b4 ab 28. Ф:b4 Kd5!. Необходимо было 28. ... Фe2!, и белым было бы нелегко консолидировать позицию — 29. Kc5 Лd8; 29. Kc3 Фс2; 29. Фe1 Фb5. 29. Фd4. Теперь белые фигуры укрепляются в центре, и возможности контригры черных сведены к минимуму. 29. ... Лс8 30. Kc5 Фb6. На 30. ... Фa5 Левитина указывает вариант 31. Kd3 Фd2 32. h3 Лb8 33. Ла1 Лb3 34. Фe4! Kb6 35. Лa3 +/- 31. Лс1 Лb8 32. b3 Ла8 33. Фс4 Лс8. Активизировать ладью не удается: 33. ... Ла2 34. Kd7! Фd8 35. Фс8.

34. h3 Kb4 35. Фd4 Ka2!. Цейтнотный ход. 35. ... Ka6 36. Kd3 Л:c1+ 37. K:c1

Ф:d4 38. ed приводило к технически выигранному для белых эндшпилю. 36. Лс4. Фигуры белых заняли идеальные позиции — исход борьбы решен. Черные допускают ошибку и погибают сразу. 36. ... Фa5 37. K:e6!. Черные сдались (1:0).

Удачно для Левитиной сложился дебют и в третьей партии, но лишь только дебют...

Защита Нимцовича E21
Гаприндашвили — Левитина

III партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. Kf3 с5 5. g3 b6!!. Этот ход завоевал популярность сравнительно недавно. На доске своеобразный гибрид нескольких современных схем. Положение черного слона на b4 делает невозможной стандартную для новоиндийской защиты реакцию белых d4—d5. В случае 6. dc (или на следующем ходу) необходимо считаться с ходом Kf6—e4. В целом, вариант очень интересен и нуждается в дальнейшей практической проверке. 6. Сg2 Сb7 7. 0—0 cd 8. Ф:d4 Kc6. Если переставить слона с b4 на e7, то создавшаяся позиция хорошо известна. Однако полной аналогии с ней нет. Белым трудно фианкеттировать слона или сыграть e2—e4, а в случае стандартного 9. Фf4 заслуживает внимания 9. ... 0—0 10. Лd1 (подозрительно 10. e4 из-за 10. ... C:c3 11. bc d6 с идеей e6—e5 — белые фигуры некоординированы, а пешки слабы) 10. ... Ke7! (положение слона на b4 может оказаться и негативным — 10. ... Лс8?! 11. Kd5! +/-). Пока черные хотя бы тревожат белого ферзя; в дальнейшем их планы гибки: возможно как d7—d5, так и переход к «ежу» (например: 11. Cd2 Kg6 12. Фd4 Cc5 13. Фd3 Kg4 14. e3 K4e5 15. K:e5 K:e5 16. Фe2 C:g2 17. Kp:g2, и позицию черных стоит предпочесть). Гаприндашвили идет по проторенному пути.

9. Фd3 0—0 10. Лd1!. 10. b3 встретилось в партии Убилыва — Ваганян (I лига 50-го чемпионата СССР, Телави, 1982). Далее было 10. ... Ce7! (спешить ни к чему: 10. ... d5?! 11. cd C:c3 12. Ф:c3 K:d5 13. Фd2 Фe7 14. Сb2 обещает белым небольшое, но стойкое преимущество) 11. Сb2 Kb4? (а здесь было самое время сыграть 11. ... d5!) 12. Фd2 +/- 10. Лd1 — безусловно, усиление варианта. Теперь уже после 10. ... Ce7 белые разовьют слона на более активную позицию — 11. Cf4. Угроза оккупировать пункт d6 вынуждает черных к 11. ... d5. Тогда 12. cd Kb4 13. Фb1! Kb:d5 14. K:d5 C:d5 15. Kg5 h6 16. C:d5 ed 17. Kf3, и у черных много забот. Именно помешать ходу 11. Cf4 призван следующий ход ленинградской шахматистки.

10. ... Лс8!. Теперь на 11. Cf4 есть 11. ... Ka5 12. b3 d5. Интересно, что все эти 10 ходов есть в «Энциклопедии», а дальше 11. Kb5 d5 12. cd Ф:d5 13. Ф:d5 +/- (Романишин — Гулько, 1975). С оценкой этой позиции можно согласиться, но в VII партии матча Левитина продемонстрировала новую идею... 11. b3 d5 12. Сb2. На 12. cd заготовлено 12. ... Ke7. 12. ... dc 13. Ф:c4 Фe7. Похоже, у черных нет осо-

рых проблем. В теоретическом споре слово за Левитиной, но партия еще продолжается, и в последующей борьбе экс-чемпионка мира продемонстрировала больше энергии и точности. 14. a3 C:c3 15. Ф:c3 Лfd8.



В этой позиции Гаприндашвили продумала около 50 минут, и у нее осталось всего 25 минут. Как ни странно, но это обстоятельство пошло ей на пользу — перед Левитиной замаячила перспектива еще больше увеличить счет, и оставшуюся часть партии она провела, не сообразуясь с требованиями позиции.

16. Л:d8+ Ф:d8 17. Фe1 Ka5 18. Лd1 Фe7 19. Лd3 Ca6!. 19. ... Cd5, во всяком случае, покрепче. 20. Лс3 Л:c3 21. Ф:c3 Фс5. Очень опасно бить на e2 из-за 22. Ke5 с угрозой 23. b4. 22. Ф:c5 bc 23. Kd2!. Этот ход Левитина попросту «зевнула». Нельзя 23. ... C:e2 из-за 24. Cc3. 23. ... Kd5 24. e4 Kb6 25. Cc3 Kc6 26. Cf1 Сb7!. Теперь перевес белых становится чуть ли не решающим. А ведь можно было попробовать удержать позицию после 26. ... C:f1 27. Kp:f1 e5 28. Kpe2 f6 29. Kpd3 Kp7 30. Kc4 Kpe6.

27. f4 Kd4 28. Cd3 f5!. Решающая ошибка. 29. C:d4 fe 30. C:e4 C:e4 31. C:c5 Cd5 32. C:b6 ab 33. Kp2 Kp7 34. Kpe3 Kpe7 35. Kc4 b5 36. Kd2 Kpd6 37. Kpd4 Kpc6 38. Kpe5 h6 39. h4 Kpc5 40. Ke4+ Kpc6. Здесь белые записали ход 41. Kd2, и Левитина сдала партию без доигрывания (1:0).

Следующая партия приоткрывает тайну абсолютной результативности матча. Желая любой ценой развить успех, Гаприндашвили явно переоценила свою позицию.

Ферзевый гамбит D67
Левитина — Гаприндашвили

IV партия

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Ce7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Лс1 с6 9. Cd3 dc 10. C:c4. Ни один матч не обходится без теоретической дуэли. На этот раз соперницы выбрали ареной борьбы старинный вариант ферзевого гамбита. 10. ... a6. Гаприндашвили варьирует порядок ходов — во II партии было 10. ... b5.

11. Cd3. 11. 0—0 b5 12. Cd3 Сb7 вело к теоретической позиции, безопасной для черных (сравните со II партией — 10. ... b5 11. Cd3 a6 12. a4!). Левитина пытается использовать тот нюанс, что черным придется сыграть с6—с5 до развития белопольного слона, для захвата пункта с6, но дальнейший ход партии показывает, что этот путь недостаточен для получения преимущества. А ведь в ее распоряжении был сильный ход

11. a4! Тогда 11. ... b5 12. Cd3 приводит к позиции из II партии, в случае 11. ... Kd5 12. Cg3 включение ходов a7—a6 и a2—a4 не портит позицию белых, а при 11. ... c5 12. 0—0 cd 13. ed возникает явно выгодная для них редакция принятого ферзевого гамбита. Темпов потеряно одинаково (c7—c6—c5 и Cf1—d3:c4), но черный конь стоит на d7 хуже, чем на c6. Примерные варианты: 13. ... Kb6 14. Cb3 Kbd5 15. Le1 b6? 16. K:d5 +/-; 14. ... Cd7 15. Фd3 с идеей 16. Cc2; или 13. ... b6?! 14. d5! — подтверждают перевес белых.

11. ... c5 12. 0—0 b5 13. a4 b4. В данной ситуации это вполне возможно, но проще 13. ... ba. 14. Ke4 cd 15. K:d4 Cb7 16. K:f6+. Конечно, нельзя 16. Kc6 ввиду 16. ... C:c6 17. Л:c6 Ke5 18. K:f6+ gf, с выигрышем качества. 16. ... C:f6. Слабее 16. ... K:f6 17. Kc6 +/-.

17. C:f6 K:f6 18. Kc6 Фb6! Точный ход: черные заманивают пешку на a5. Других путей к равенству не видно: 18. ... C:c6 19. Л:c6 a5 20. Фc2; 18. ... Фd7 19. Ka5. 19. Фc2 Kph8!. Еще один отличный ответ, Отражая позиционную угрозу 20. Ke7+ Kph8 21. Фc7, в свою очередь черные угрожают 20. ... Ласв.



20. a5. Одновременно с этим ходом Левитина предложила ничью — у нее оставалось 40 минут. Само по себе решение Гаприндашвили продолжать борьбу в равной позиции не заслуживает упрека, но слишком уж неудачно она пытается играть на выигрыш.

20. ... Фc7 21. K:b4 Ф:a5 22. Kc6 Фb6 23. Фc5 Ф:c5 24. Л:c5 Лfс8. Ничейный дух витает над доской — 24. ... Kd7 25. Лсc1 C:c6 26. Л:c6 Ke5 27. Лc3 было бы самым логичным продолжением. 25. Лfс1. Теперь уже похожий вариант не проходит: 25. ... Kd7 26. Л5с3 C:c6 27. Л:c6 Л:c6 28. Л:c6 Ke5?! 29. Л:a6 Лd8 (29. ... Лb8 30. Ce4! и 31.



□ Подруги-соперницы.

Лa8) 30. Cf1 Ld1 31. Лa4 Kd3 32. b4 Лb1 33. b5, с хорошими шансами на выигрыш. Разумеется, 28. ... Ke5 не обязательно, но и после 28. ... a5 29. f4 у белых попрятнее. 25. ... Л:c6 26. Л:c6 C:c6 27. Л:c6 Лd8 28. Cc2 Kd5 29. Kpf1 g5!l. Уж если черные не хотели смириться с ничьей после 29. ... Kb4, то 29. ... g6 было, во всяком случае, аккуртнее.

30. Cb3 Kb4!. Сыграй черные на предыдущем ходу g7—g6, сейчас в их распоряжении было бы надежное продолжение 30. ... Лb8 31. C:d5 ed 32. Л:a6 Л:b2 33. Лa5 Лb1+ 34. Кре2 Лb2+, с ничьей; теперь же белые «по дороге» прихватывают пешку h6. Четкую ничью давал единственный ход 30. ... Kf6!. Белые не успевают укротить неприятельскую ладью — грозит и 31. ... Лb8, и 31. ... Лd2. 31. Лb6 a5 32. Кре2 Kd3 33. Cc4 Kc1+!. Вновь, как и во II партии, Гаприндашвили выбирает неудачный маршрут для коня. Возвра-

щение в центр — 33. ... Ke5 оставляло отличные шансы на ничью. 34. Кре1 Лс8. Назад дороги не было: 34. ... Kd3+ 35. C:d3 Л:d3 36. Лb5 a4 37. Лb4 a3 38. Кре2, выигрывая пешку.

35. b3 Ka2 36. Лa6 Лс5 37. Лa7 Kb4!. Конечно, расставаться с пешкой не следовало. После 37. ... Kpg8 на стороне белых явный перевес: можно надвигать пешки, есть маневр Cc4—e2—h5 (еще одно печальное следствие хода 29. ... g5), но о выигрыше говорить еще рано. 38. Л:f7 a4 39. Лa7 a3!. Трудно сказать, чего не видела Гаприндашвили. 39. ... ab 40. C:b3 Kd3+ 41. Kpf1, конечно, безрадостно, но организовать какую-то оборону еще можно. 40. Kpd2 a2 41. Кре3. Записанный ход. Экс-чемпионка мира признала себя побежденной (1:0).

Мастер А. Ермолинский

(Окончание следует) → № 13



Рига, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 О. М.

1. Залцмане В.	●	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	3	14.
2. Айре Л.	1	●	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	0	5,5	11.
3. Эрнесте И.	1	1/2	●	1	1	0	1	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	7,5	7.
4. Гайле С.	1	1/2	0	●	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	3	15.
5. Берзиня И.	1	0	0	1/2	●	1	0	0	0	0	1/2	0	1	0	4	13.	
6. Рубене И.	1	1	1	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	8,5	6.
7. Еремина Н.	0	1	0	1	1	0	●	0	1	0	0	1	1	0	1	6,5	9.
8. Голдмане А.	1	1	1/2	1	1	1	1	●	0	1	0	1/2	1	1/2	1	10,5	1.
9. Раусе О.	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1	●	1	0	1	0	1	0	9	5.
10. Зиедия И.	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	0	0	●	0	0	0	1/2	0	5	12.
11. Воронова Т.	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	●	0	1/2	0	1	9	4.
12. Рожлапа В.	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	●	0	1/2	1/2	7	8.
13. Шафранка А.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1/2	1	●	0	1	10,5	2.
14. Приедите И.	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	●	1	9,5	3.
15. Седленце С.	1/2	1	0	1	1	0	1/2	0	1	1	0	1/2	0	0	●	6,5	10.

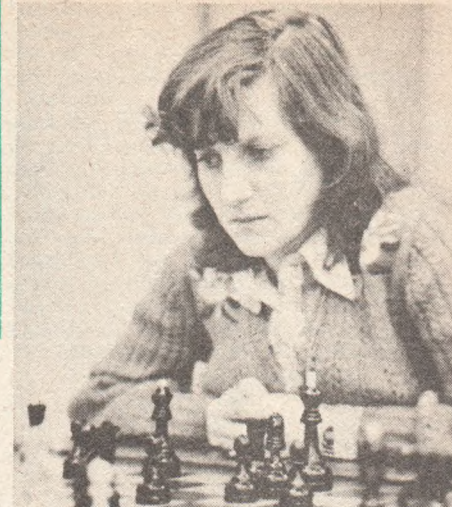
37-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Дополнительный матч
за звание чемпионки

	1	2	3	4	О.
Шафранка А.	0	1	0	0	1
Голдмане А.	1	0	1	1	3

В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПОЕДИНКЕ

37-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин
Рига, 1983



□ Чемпионка Латвии 1983 года
мастер АСТРА ГОЛДМАНЕ.

Состав участниц главного турнира республики и в нынешнем году (у женщин это уже традиция) был сильнейшим: 5 мастеров, 8 кандидатов и 2 перворазрядницы. Картину хода турнира несколько смазало то обстоятельство, что в соревновании играло нечетное количество шахматисток. По этой причине в каждом туре одна из участниц оказывалась в роли зрительницы. Обычно свободный день во время турнира бывает очень полезен — можно «подремонтировать» любимую дебютную схему, обстоятельнее проанализировать отложенную партию, наконец, просто отдохнуть. Но не всем такое положение понравилось. Например, мастер Астра Голдмане оказалась не у дел во время последнего тура...

Знатоки сразу определили — будет запарка. В минувшем году А. Голдмане выступала уверенно в самых серьезных соревнованиях: в IV Всесоюзных летних сельских спортивных играх, в турнире прибалтийских республик, в открытом чемпионате республиканского шахматного клуба. Понятно, что и сейчас она настроилась на активную борьбу. Но и, конечно, чемпионка прошлого года — азартная Анда Шафранска, и опытная хладнокровная Татьяна Воронова также были намерены удовлетворить свое спортивное честолюбие. Да и многие другие участницы, надо полагать, не были равнодушны к медалям чемпионата.

После пяти туров единственным лидером была Воронова — 4 очка. И хотя мастер стартовала поражением от Илзе Рубене, тоже мастера, была одержана важная в спортивном отношении победа над Астрой Голдмане.

Английское начало A11
Голдмане — Воронова

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 g6 4. c4 c6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. C:f3 d4. Белые без претензий разыграли дебют, и черные получили удобную игру. 10. d3 Фd7 11. Cg2 c5 12. Kd2 Kc6 13. Kph2 a5. Полностью лишая противника игры на ферзевом фланге.

14. a3 e5 15. Ke4 K:e4 16. C:e4 Kph8 17. Cc1 f5 18. Cg2 Фе7 19. h4 e4 20. Cg5 Фе6 21. Лb1 h6 22. Cf4 Фе7 23. Фd2 Kph7 24. de11 fe 25. Фс2 Лае8. Привлекательно выглядело 25. ... Л:f4. Но после 26. gf Ф:h4+ 27. Kpg1 d3 28. ed

Kd4 29. Фd11 белые отражают атаку, сохраняя материальный перевес. 26. Лh1.



26. ... Л:f4 27. gf Ф:h4+ 28. Kpg1 Ф:f4 29. Фс1 Фf5 30. Лh4!1. На мой взгляд, сильнее 30. Лh3, защищая третья горизонталь. 30. ... g5 31. Ch3 Фg6 32. Лg4 d3! 33. ed Kd4 34. Фd1 ed 35. Kpf1 d2 36. Cg2 Лe1+ 37. Ф:e1 deФ+ 38. Л:e1 Фd3+ 39. Kpg1 Kf3+ 40. Kph1 h5 41. Лg3 Фd2 42. Лf1. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера Т. Вороновой.)

Принципиально проходила встреча между прошлогодней победительницей Андой Шафранской и Астрой Голдмане, ставшей, как выяснилось позднее, новой чемпионкой.

Защита Пирца — Уфимцева B07
Голдмане — Шафранска

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 Kbd7 7. Kf3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Ch6 e5 10. C:g7 Kp:g7 11. de de 12. Лfd1 Фе7 13. a4 b4 14. Ke2 a5 15. Kg3 h6 16. Cc4 Kc5 17. Фе3 Ле8!1. Черным следовало позаботиться о развитии и попытаться захватить открытую линию «d», играя, например, 17. ... Cg4. 18. b3 Фа7. Черные угрожают 19. ... Kc:e4, но это просто одноходовый «наскок», за которым нет определенного стратегического плана. 19. Лe1 Kg4 20. Фе2 Ке6 21. h3 Kf4 22. Фd2 Kf6 23. Kph2. Белые нацелились взять на e5. 23. ... g5. Тут можно порекомендовать черным не ослаблять позицию короля, а играть 23. ... Фс7 с последующим Се6. 24. Лад1 Фb6 25. Фе3 c5. Стратегически черные переиграны. Их неловкие маневры ферзем задержали развитие фигур, и положение становится критическим. И цейтнот. 26. Cb5 Ле7 27. Kd2 h5 28. Kc4 Фс7 29. Kd6 Kph7 30. Kgf5 Ле6 31. K:c8 Л:c8 32. g3 Kg6 33. Ф:g5 Kg8 34. Ф:h5+. Черные сдались [1:0].

В середине турнира лидерство захватила Илзе Рубене, но к 10-му туру ее догнали Астра Голдмане и Анда Шафранска — у них оказалось по 6,5 очка. Неудача постигла Воронову, которая грубо ошиблась в партии против мастера Ингриды Приедите, а во встрече с мастером Вией Рожлапой Татьяну «наказал» цейтнот. Поражения в двух партиях практически лишили Воронову шансов на чемпионский титул.

Воронова — Рожлапа



39. ... Фе7 40. Ф:a6!1. Белые могли форсированно добиться победы: 40. Ф:e8+ Ф:e8 41. Лс8 Ф:c8 42. Л:c8+ Лf8 43. Л:f8+ Kp:f8 44. Cg2 с последующим Kf2 и т. д. 40. ... Фh4! 41. Лс8. После 41. Kf2 черные получают контригру ходом 41. ... g5. Интересно смотрится и 41. ... Л:f4. 41. ... Ф:h3! 42. Л:e8+ Cf8 43. Kf2 Ф:e3 44. Лсс8 Фе1+. Белые сдались [0:1].

Выбыла из борьбы и неудачно финишировавшая Рубене, после чего реально претендовать на высшую ступень пьедестала в главном турнире республики могли только Шафранска и Голдмане. И тут Анде изменило хладнокровие.

Шафранска — Приедите



Положение напряженное: обе армии изготовились к решающим действиям. В такой ситуации важно уловить направление главного удара. Белые, похоже, разгадали планы соперницы, но... 16. Kph1!! (заслуживало внимания 16. Лае1) 16. ... d5 17. Ке5 Ке5 18. fe fe 19. Л:f8 С:f8 20. Сf4 ed 21. Ф:d3 Сg7 22. Кf3 Фd7 23. h4 Cf5 24. Фа61. Ферзь оставляет арену основных боевых действий — это, пожалуй, ошибка. 24. ... Фе6. Черные же концентрируют силы в центре. 25. Фb7 Се4. Целенаправленное улучшение положения фигур. 26. Kph2 Лf8 27. Ch3 Cf5 28. С:f5 Л:f5 29. Ле1 Лf7 30. Фb8 Фg4 31. Лf1.



31. ... Л:f4! Элегантная жертва, предвещающая скорый конец. 32. gf Кf5 33. e6 Фg3+ 34. Kph1 Ке3! 35. Лg1 Ф:f3+ 36. Kph2 Фf2+. Белые сдались [0:1].

Эта красивая победа обеспечила Ингриде бронзовую медаль.

Подошел последний тур. У Голдмане, набравшей 10,5 очка, — выходной день. Шафранска побеждает Ингуну Эрнесте и также набирает 10,5 очка...

Матч на звание чемпионки республики начался уже на следующий день. Думаю, читателям будет интересно познакомиться с фрагментами партий матча.

Шафранска — Голдмане 1-я партия



11. ... d5 12. ed Kd4 13. Cd3 Cf5 14. С:f5 Ф:f5 15. К:d4 ed 16. Ф:d4 Лfe8+ 17. Kpf1 Ф:c2 18. g3 Ле2 19. Kpg2 Лd2 20. Фf4 Лd8 21. Лhc1 Фd3 22. Фc4 Фf5 23. Лf1 Л8:d5 24. Фb4 Фd7 25. Лае1 a5 26. Фc3 Л2d3 27. Фc1 Лh5 28. h4.

28. ... Л:h4 29. Ле8+ Kph7 30. Фc8 Фd5+ 31. f3 Лd2+ 32. Лf2 Лh2+ 33. Kр:h2 Л:f2+ 34. Kpg1 Ф:f3. 0:1.

Голдмане — Шафранска 2-я партия

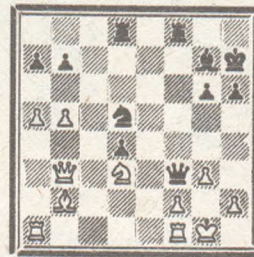


После обоюдоострой игры, в которой белые напали на королевском фланге, а черные на ферзевом, партия была отложена.

42. bc (записанный ход) dc 43. Ле1 Лb2 44. Лhh1 Лd2 45. Фе3 Ф:e3 46. Л:e3

Лbb2 47. Лf1 Ch6 48. Лf3 c2 49. С:c2 Лd:c2 50. Лd1 Cd2 51. Лd3 Сc3 52. Лf3 С:e5 53. Лd7 f5 54. Ле7 Cd4 55. Л:e6 Л:f2+ 56. Л:f2 Л:f2+ 57. Kph3 Kpf7. 0:1.

Шафранска — Голдмане 3-я партия



25. ... Кf4 26. gf Л:f4 27. Лfe1 Фh3 28. К:f4 Ф:b3 29. Лab1 Фf3 30. Ке6 Лd5 31. Лbc1 Фg4+ 32. Kpf1 Фh3+ 33. Kpg1 Ле5 34. Л:e5 С:e5 35. f4 Ф:e6 36. fe Ф:e5. 0:1.

Голдмане — Шафранска 4-я партия



16. С:f6 С:f6 17. Kcd5. 1:0.

Астра Голдмане присоединила к своей коллекции третью золотую медаль чемпионки республики.

Полуфинал 37-го чемпионата Латвийской ССР среди женщин, Рига, 1982

Уже стало традицией, что полуфинальные игры чемпионата республики среди женщин проходят по швейцарской системе в 11 туров. Стало также традицией проводить эти соревнования в шахматном клубе производственного объединения ВЭФ. Еще характерная черта полуфинала — почти половину участниц этого «взрослого» турнира составляют воспитанницы спортивных школ. Не все города и районы посылают в столицу своих чемпионок, и вакантные места заполняются юными шахматистками. И с каждым годом все более молоденькие участницы выходят на старт взрослых соревнований. Конечно, ничего особенного в этом явлении нет. Как говорится, смена поколений. Но беда в том, что маленьким девочкам порой не под си-

лу выдержать физическую и психологическую нагрузки взрослого турнира. Так, например, в нынешнем полуфинале двенадцатилетняя школьница, которой незадолго до этого был присвоен I разряд, потерпев подряд несколько поражений, не смогла справиться с психологической травмой, и понадобилось вмешательство тренера и родителей. Хотелось бы, чтобы тренеры с большей ответственностью подходили к отбору малолетних шахматистов для соревнований взрослых.

Для примера предлагаем читателям одну из партий, иггранных школьницами.

Шотландская защита C45 Радченко — Зелина

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. К:d4 Сc5 5. Сe3 Фf6 6. c3

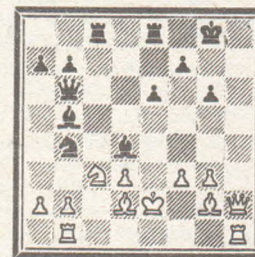
Kge7 7. Сс4 0—0!! Необходимо было играть 7. ... Ке5 с идеей реализовать подрыв d7—d5. 8. 0—0 Ке5 9. Сb3 К7c6 10. f4 Kg6 11. Фd2 h6 12. e5 Фе7.



Белые энергично используют отсталость в развитии фигур у соперницы. 13. f5 Ке5 14. С:h6 Фd6 15. С:g7 Кр:g7 16. Фg5+ Kph7 17. f6 С:d4+ 18. Kph1 Kg6 19. Фh5+ Kpg8 20. Ф:g6+. Черные сдались [1:0].

Остро проходила борьба в следующей партии, где король, уклоняясь от шахов, сам пошел в атаку.

Седленнице — Рубене



25. Фh7+ Kpf8 26. Ch6+ Kpe7 27. Сg5+ Kpd6 28. Ке4+ Kpd5 29. Ф:f7 К:d3 30. Kpd1 К:b2+ 31. Л:b2 С:b2 32. Кf6+ С:f6 33. f4+ Krc4 34. С:f6 Фе3 35. Ф:g6 Са4+. 0:1.

Первые восемь участниц (всего играло 26) полуфинала вышли в финал чемпионата республики: 1. С. Гайле — 8 из 11; 2. Л. Айре — также 8; 3. И. Зиедина — также 8 («виноват» оказался Бергер); 4—5. М. Апине, И. Рубене — по 7,5; 6. С. Седленнице — 7; 7—8. И. Берзиня, В. Залцмане — по 6,5.

А. Кловане



Как король сам себя защитил

Английское начало А10
Чехов — Лукин

50-й чемпионат СССР, 1 лига
Телави, 1982

1. Kf3 g6 2. e4 d6 3. c4. Можно отдать предпочтение и ходу 3. d4, переводя игру в защиту Пирца — Уфимцева. Однако белые сами предлагают партнеру выбор между системой Мароци в сицилианской защите или индийскими схемами.

3. ... e5. После 3. ... Cg7 4. d4 e5 5. Cg5! у черных возникают трудности.

4. d4 ed 5. Ф:d4. В случае 5. K:d4 Cg7 6. Kc3 Kc6 7. Ce3 Kge7 получается известная теоретическая позиция, рассмотренная Ю. Чиковани в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 8/1982).

5. ... Kf6 6. Cg5. Если 6. Kc3, то 6. ... Kc6! 7. Фd2 Cg7, и белым в противовес слону g7 непросто fianкеттировать своего чернопольного слона.

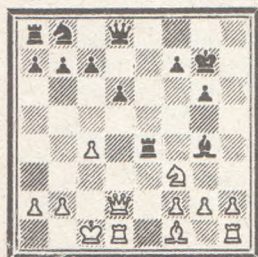
6. ... Cg7 7. Kc3 h6. Все-таки осмотрительнее 7. ... 0—0. Теперь белые получают атаку при разносторонних рокировках.

8. Ce3 0—0 9. Фd2 Le8. На 9. ... Kph7 могло последовать 10. 0—0—0 с дальнейшим h2—h4.

10. 0—0—0! Поспешностью являлось 10. C:h6 K:e4 11. K:e4 Л:e4+, и у черных все в порядке.

10. ... K:e4. Лучшее, так как явно невыгодно 10. ... Kph7 ввиду 11. Cd3.

11. K:e4 Л:e4 12. C:h6 Cg4!. Пассивным выглядело отступление чернопольного слона. Например: 12. ... Ch8 13. Cd3 Le8 14. h4, с прямой атакой на короля. Также недостаточен защитительный ресурс 12. ... Kc6 13. Cd3 Le8 14. h4 Cg4 ввиду 15. h5 C:h5 16. C:g7 Kp:g7 17. g4!, или 15. ... gh 16. C:g7 Kp:g7 17. Kh4!, и в обоих случаях черным не удержаться. 13. C:g7 Kp:g7.



Как теперь продолжать наступление? Не проходит 14. Фd5 C:f3 15. gf Лf4 16. Ф:b7 (16. Фе5+ Фf6!) 16. ... Kd7, с компенсацией за пешку у черных. Не лучше 14. Kg5 Le5 15. f4 Л:g5! 16. fg C:d1 17. Kp:d1 Kc6, и черные отбивают натиск. В. Чехов решил сначала отбросить ладью.

14. Cd3! Le8. Нельзя было 14. ... C:f3, чтобы успеть поставить ладью на d4, из-за 15. C:e4! C:e4 16. Фd4+ и 17. Ф:e4, с лишним качеством. С этого момента начинается форсированная игра. Черным никак не удастся развить коня на c6, получая удобную игру.

15. h4!. Атака прежде всего!
15. ... Фf6!. Только так можно защититься от угрозы 16. h5 gh 17. Kh4!.

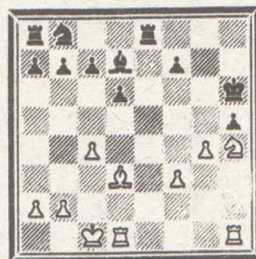
16. h5 gh. Разумеется, белые легко выигрывали после 16. ... C:h5? 17. g4!.

17. Kh4. Угрожает неприятное 18. f3 и 19. g4, вскрывая позицию черного короля. Сейчас не спасает 17. ... C:d1 ввиду 18. Kf5+.

17. ... Фh6! 18. Ф:h6+. Ошибочно 18. f4 Фf6, и черные успешно защищаются.

18. ... Kp:h6 19. f3 Cd7. Другая возможность — 19. ... Ce6, но при дальнейшей игре в некоторых случаях могла «провиснуть» ладья на e8. Также иногда требуется защита Le5 для перекрытия пятой горизонтали.

20. g4!. Меньше обещает 20. Kf5+ C:f5 (но не 20. ... Kpg5? 21. Kg7 Лh8 22. f4+ Kp:f4 23. Ldf1+, с инициативой) 21. C:f5 Kpg5 22. Ld5 Le5 (интересно проверить 22. ... c6 23. Cd7+ cd 24. C:e8 dc 25. C:f7 h4 26. f4+ Kpg4 27. Ce6+ Kp:f4 28. Л:h4+ Kpe5 29. C:c4 Kc6, лишь с минимальным преимуществом у белых в эндшпиле) 23. Л:e5 de 24. Cc8 a5! 25. C:b7 La7, и в создавшемся окончании у черных не хуже.



20. ... hg1. Ответ 20. ... Kc6 после 21. Kf5+ C:f5 22. Л:h5+ Kpg7 23. C:f5 Лh8 24. Л:h8 Л:h8 25. Ce4 приводил к лучшей для белых игре.

Рассмотрим продолжение 20. ... Kpg5?! 21. f4+ (заслуживает внимания и 21. gh) 21. ... Kp:g4 22. Ldg1+ Kp:f4 23. Kg2+ Kpe5 24. Л:h5+ Kpf6 (24. ... f5 25. C:f5!) 25. Kf4 Kpe7 (25. ... Ce6 26. Лh6+ Kpe7 27. K:e6 fe 28.

Лg7+ Kpd8 29. Ce4!, с дальнейшим сдвоением ладей по 7-й горизонтали, или 26. ... Kpe5 27. K:e6 fe 28. Лh5+ Kpd4 29. Cg6 Лf8 30. Ld1+ Kp:c4 31. b3+, с матом) 26. Kd5+ Kpd8 27. Kf6 Лf8 28. Лhg5 — белые сохраняют сильное давление. Поэтому ход в партии вынужден.

21. Kf5++ Kpg5 22. f4+!. 22. fg давало передышку на ход 22. ... Kc6.

22. ... Kp:f4 23. Ldf1+ Kpe5!. Возвращаться назад — 23. ... Kpg5 — было уже поздно, так как 24. Kg7 f5 25. K:e8 выигрывало ладью.

24. Лh5 Kc6. Наконец, удалось развить коня и соединить ладьи, при этом оставляя короля под вскрытым шахом.

Пять фигур атакуют застрявшего черного короля в центре доски, и, тем не менее, выигрывает за белых не видно.

25. Kg7+. Лучший ход, потому что не достигает цели 25. Ke3+ Kpd4 26. Kpd2 Le5!.

25. ... Kpd4 26. Ld5+. Если белые сыграли бы 26. Kpd2, то на это находилось возражение 26. ... Le5!. Черных устраивала и другая разновидность варианта:

26. K:e8 Л:e8 (слабее 26. ... Kp:d3? 27. K:c7 Лg8 28. Kd5!) 27. Kpd2 Ke5 28. Л:f7 (или 28. Лf4+ Kpc5 29. Л:f7 Cc6 30. Л:c7 Kpd4!) 28. ... K:d3 29. Л:d7 K:b2, с активной контригрой.

26. ... Kpe3 27. Cf5!. Единственное, чтобы не допустить перекрытия пятой линии.

27. ... Ce6. В варианте 27. ... C:f5 белые, ничем не рискуя, могут играть на выигреш. Например: 28. K:f5+ Kpe2 29. Ldd1 Ke5 30. Kd4+ Kpe3 31. Kc2+ Kpe2 (31. ... Kpe4? 32. Ld4X) 32. Lde1+ Kpd3 33. Лf4 — черным не защититься от матовых угроз.

28. Ld3+. Совершенно неясная позиция получается, если белые выигрывают два качества за три пешки: 28. K:e8 Л:e8 29. Ld3+ Kpe2 30. Ldd1 C:f5 (возможно, сильнее 30. ... Kpe3) 31. Lde1+ Kpd3 32. Л:e8 Ce6. На наш взгляд, активность черных фигур и пешек компенсирует недостающий материал.

28. ... Kpe2. Король в гордом одиночестве дошел до второй горизонтали, а белым остается форсировать ничью.

29. Ldd1. Не меняет результата партии 29. Лfd1 Ke5 30. Лfd2+, с вечным шахом.

29. ... Kpe3. Король сам себя защитил от мата, хотя и продолжение 29. ... C:f5 30. K:f5 Le5 31. Kpc2 Kb4+ 32. Kpc3 K:a2+ 33. Kpb3 Л:f5 тоже приводит к ничьей.

30. Ld3+ Kpe2 31. Ldd1 Kpe3 32. Ld3+ Kpe2. Последовало соглашение на ничью ввиду троекратного повторения позиции (1/2:1/2).

Примечания международного мастера А. Лукина и мастера И. Половодина



□ ВИКТОР ХЕНКИН.

Выстрел в Сейвил-роу

На одном из занятий Рижского университета шахматной культуры известный московский журналист мастер Виктор Хенкин выступил с лекцией «Одиссея шахматного автомата». Таково название исторической повести, над которой он сейчас работает. В ее основу положены подлинные события, имевшие место в ряде европейских стран и участниками которых был широкий круг исторических личностей XVIII века — коронованные правители, государственные деятели, ученые, писатели, шахматисты. Предлагаем вниманию читателей отрывок из рукописи.

В предыдущих главах рассказывается, как в 1769 году выдающийся венгерский изобретатель Фаркаш Кемпелен, желая позабыть австрийскую императрицу Марию Терезию, построил иллюзионный шахматный автомат в виде фигуры турка, восседавшего за небольшим шахматным столом. Демонстрация автомата произвела сенсацию. Никто не мог объяснить принцип его действия или обнаружить спрятанного внутри игрока. Католическая церковь неодобрительно отнеслась к появлению «думающей» машины.

В 1782 году, по приказу императора Иосифа II, Кемпелен повез свой автомат в столицы европейских стран. Вместе с ним путешествуют его жена Анна, дочь Тереза, сын Карой, помощник Антон, юный шахматист Иоганн, слуги.

Сначала автомат демонстрировался в Париже, затем в Лондоне, повсюду вызывая удивление и самые невероятные гипотезы. Не дремлют и враги венгерского изобретателя, строя ему всяческие козни и ловушки. Об одном таком эпизоде повествует публикуемая (с некоторыми сокращениями) глава. Действие происходит в Лондоне зимой 1784 года.

В шахматном клубе большой съезд. Распространилось известие, что в Лондон прибыл Филидор, и на улицу Сент-Джеймс потянулись вельможные кланьены. Невозмутимый швейцар распахивает входные двери с достоинством пэра, а мистер Парслоу встречает гостей обворожительной улыбкой, предвкушая бойкую торговлю горячительными напитками, столь соблазнительными в промозглый февральский день. В комнатах жарко пылают каминные, и вновь пришедшие спешат к огню, потирая озябшие руки.

Французского мастера ожидают с минуты на минуту. Самые нетерпеливые уже склонились над шахматными досками, другие коротают время за беседами. Им есть о чем поговорить. Здесь собрались люди, близкие ко двору, члены парламента, высшие офицеры британской армии и флота.

В одной из комнат, там, где на стенах гротескными фигурами изогнулись персонажи гравюр Хогарта, расположились три джентльмена — лорд Мэнсфилд, генерал Джон Бургойн и писатель Ричард Твисс. Разговор вращается вокруг шахматного автомата, вот уже более двух месяцев демонстрирующегося в Лондоне.

— Не будете ли вы так любезны, мистер Твисс, поделиться вашими наблюдениями, — просит генерал. — Вы ведь были на представлении?

— Да, сэр, и, признаюсь, ничего не понял. Фигура в натуральную величину, облаченная в турецкое платье, иг-

рает в шахматы, причем весьма искусно. Мысль о присутствии человека внутри автомата отвергается еще до начала игры. Мистер Кемпелен показывает внутреннее устройство машины, освеща его свечой. Кроме колесиков, рычагов и других деталей, ничего обнаружить не удается. Затем изобретатель разворачивает автомат, приподнимает одежды манекена, чем звергает в немалое смущение присутствующих дам, и все видит, что туловище и бедра также нашпигованы различными механизмами. После осмотра мистер Кемпелен заводит машину ключом, и она готова играть с любым, кто принимает вызов.

— Выходит, машина играет сама по себе?

— В Испании или Ирландии мистера Кемпелена приняли бы за колдуна. Но в нашей просвещенной стране машина, принимающая самостоятельные решения, выглядит по меньшей мере как нонсенс. Я убежден, что игрой автомата управляет изобретатель, но вот каким образом...

— И нет никакой возможности эту загадку разгадать?

— Если только сэр Питт* не отдаст приказа взять автомат под стражу и не поручит часовщику Маджу разобраться в его механизме так же, как в часах королевы, — замечает лорд Мэнсфилд, до сих пор хранивший молчание.

* Уильям Питт Младший (1759—1806), премьер-министр Великобритании.

— Впрочем, вряд ли он изберет такую меру. Мистер Кемпелен, хоть и иностранец, наших законов не нарушает... А вас, мистер Твисс, я уже раскусил. Как опытный рассказчик, вы сначала нас заинтриговали, а теперь подводите к неожиданной развязке. Не так ли?

Твисс не успевает ответить. К собеседникам приближается рослый мужчина. Горделивая осанка, высокий лоб, орлиный нос, выступающий, словно форштевень корабля, свидетельствуют об уме и благородстве. Это посол Саксонии при британском дворе Ганс Мориц граф фон Брюль.

— А где же мистер Филидор? — спрашивает лорд Мэнсфилд после взаимных приветствий. — Мы привыкли, дорогой граф, что вы с ним неразлучны.

— Он уже здесь, в соседнем зале. Мистер Буддлер и сэр Генри Конуэй взяли его на бордаж. Боюсь, для остальных он сегодня потерян.

— Тогда подсаживайтесь к нам и помогите мистру Твиссу выпутаться из затруднительного положения, куда он попал по милости генерала.

— Мы беседовали о шахматном автомате, — поясняет Твисс, — и я не смог сказать ничего вразумительного. Буду вам признателен, граф, если вы придете на выручку.

— Охотно, если вы поделитесь своими сомнениями.

— Это даже не сомнения, а недоумения. Принцип действия автомата не могут объяснить самые светлые умы Англии.

— Чего же вы в таком случае ожидаете от меня?

— Дипломаты располагают особыми сведениями...

— Мои сведения не слишком отличаются от общеизвестных. Мистер Кемпелен утверждает, что секрет заключен в небольшом ящике, расположенном неподалеку от автомата. Посредством некоего приспособления, скрытого в этом ящике, он может в мгновение ока связаться с машиной и направлять ее действия.

— Я что-то слышал о магнетизме, — вставляет генерал Бургойн.

— Я тоже, — подтверждает Брюль. — Но в Париже, как, впрочем, и здесь, в Лондоне, изобретатель ставит на автомат магнит.

— Тогда какую же силу мистер Кемпелен использует?

— Именно этот вопрос я ему и задал.

— И что он ответил?

— Ничего.

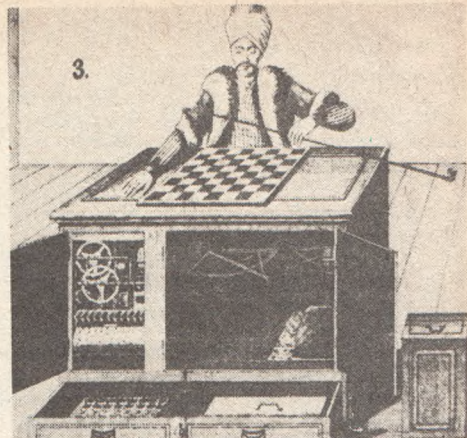
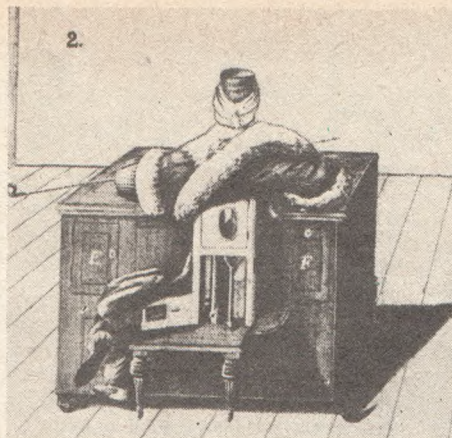
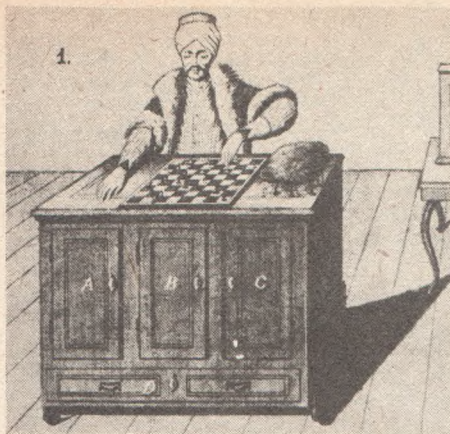
Генерал Бургойн недоверчиво оглядывает собеседника.

— И вы удовлетворились столь исчерпывающим объяснением?

— А что мне оставалось делать?

— На вашем языке, сэр, это называется военной хитростью. К тому же изобретатель вовсе не обязан раскрывать свои секреты.

— Джентльмены, — примирительно говорит лорд Мэнсфилд, — ваш спор угрожает выйти в открытое море. Не лучше ли вернуться в гавань? Давайте рассуждать последовательно. Если движения машины направляет мистер Кемпелен, — а все на этом сходится, — значит, автомат должен играть так же хорошо или так же плохо, как и он сам. Вы согласны, граф?



— Да, милорд. Ваше умозаключение отвечает всем требованиям логики.

— Как же, по-вашему, должна закончиться партия между автоматом и мистером Филлидором?

— На этот счет не может быть сомнений!

— Тем не менее ходят слухи, что в Париже автомат нанес ему поражение.

— Полагаю, милорд, это ложные слухи. Филлидор может дать Кемпелену ладью вперед.

— Вы играли с изобретателем?

— Я не рискнул бы аттестовать его как сверхискусного шахматиста, — уклоняется от прямого ответа Брюль. — Что касается автомата, то в Париже он проиграл несколько партий.

— А в Лондоне, между прочим, еще ни одной, — замечает Твисс.

— Вы хотите сказать, что французы играют лучше англичан? — хмурится генерал Бургойн.

— Нет, сэръ. Я хочу сказать, что французские мастера не считали для себя зазорным поспорить с автоматом, а вот наши лучшие игроки не торопятся принять вызов.

— Может быть, они просто не желают посещать балаган?

— Отчего же? — пожимает плечами Брюль. — Представление вполне благопристойно, если не считать экстравагантного партнера.

— Почему же в таком случае вы сами не вызвались сыграть с турком? — усмехается генерал, полагая, что поймал дипломата в ловушку.

— Недурная идея, — невозмутимо парирует Брюль.

— Прекрасно! — резюмирует лорд Мэнсфилд. — Нам предоставляется замечательная возможность проверить правильность наших умозаключений. Поскольку граф Брюль, как мы поняли, играет лучше мистера Кемпелена, значит, он должен побить и его автомат. Ставлю три гиней против одной. Кто примет пари?

— Я! — восклицает генерал. — Арбитром будет мистер Твисс.

— Согласен, — кивает Твисс, щелкая крышкой часов. — Если мы поторопимся, то успеем к началу представления. До Сейвил-роу рукой подать.

* * *

Бесшумно сдвигается панель. Уползает вверх шторка. Приподнимается часть сегментированного пола. Теперь его жизненное пространство ограничено 24 кубическими футами. Здесь он проведет целый час.

Иоганн сидит на низенькой приступке, опираясь в дощатую спинку. Ноги согнуты в коленях, голова вобрана в плечи, руки лежат на рычагах управления. Он свисает с этой скрюченной позой, хотя никогда не угадаешь, которая из бесчисленных частиц тела вдруг заявит о себе тупой болью или пугающей немотой. Притерпелся и к жадному пламени свечи, хотя через десять минут едкая гарь будет нещадно резать глаза, отравлять дыхание. Научился подавлять произвольные желания, замирать, как мышь, при малейшей опасности. Выработал полный автоматизм движений, подчинив свои действия единой цели. Иногда ему кажется, что он переродился в машину.

Но страсти человеческие не вписываются в сухие формулы физических законов. И когда ему случается одерживать красивые победы, победы, достойные мастера, он испытывает неодолимую потребность провозгласить на весь мир: «Это — я!»

Его угнетает безвестность.

Развевались иллюзии юности. Романтика приключений обернулась тяжким неблагоприятным трудом. Миновала и пора ученичества, он ощущал себя зрелым шахматистом. Ему претит игра с профанами. Лишь в редкие минуты всепоглощающей борьбы, когда соперником оказывается искусный шахматист, когда комбинации кружатся над доской в затейливом хороводе, он чувствует радостный прилив сил, пьянящую легкость вдохновения. И, пережив эти волнующие мгновения, мечтает о том, как в один прекрасный день явится в клуб на Сент-Джеймс, гордо назовет свое имя и, победив английских мастеров, бросит перчатку великому Филлидору.

Он жаждет славы.

Но сейчас ему не до сладостных грез. Через тонкие стенки своего укрытия Иоганн слышит, что место за шахматным столиком занял Брюль, а с сиятельным графом у него давние счеты. Три месяца назад, когда они поселились на Сейвил-роу и автомат еще не выставлялся, Брюль нанес им дружеский визит и высказал желание увидеть «знаменитого турка». Кемпелен не мог отказать вельможному гостю, чьим расположением особенно дорожил. Иоганн недооценил соперника и потерпел поражение. Он был вдвойне огорчен неудачей, когда узнал, что саксонский посол занимает высокую строку в лондонской таблице о шахматных рангах. Случай предоставил ему неожиданное право на реванш. Он полон решимости доказать свое превосходство.

Дребезжащий звук, многократно усиленный замкнутым пространством, отдается в ушах колокольным звоном. Это Антон заводит пружину ложного механизма.

Иоганн приступает к привычным манипуляциям.

Сначала он плавно раскачивает рукоятку, смонтированную в корпус манекена. Там, наверху, голова в турбане послушно повторяет его движения. Рычаг, соединенный с рукой турка, фиксируется в тот момент, когда рука за висает над заданным полем шахматной доски. Теперь Иоганн вращает втулку на своем конце рычага, заставляя турка сжать пальцы и захватить фигуру. Еще одно движение, и фигура переносится на соответствующее поле. Втулка поворачивается в обратную сторону, разжимая пальцы, рычаг переводится в нулевое положение, механическая рука возвращается на подушечку.

Поступивший сверху сигнал подтверждает: королевская пешка белых переместилась на два шага вперед. Иоганн повторяет этот ход на своих контрольных шахматах и расслабляется в ожидании ответа. Операция заняла менее минуты. В таком темпе ему предстоит провести всю партию.

* * *

Брюль хитрил, когда во время беседы в Парслоу-хаусе умолчал о своей победе над автоматом. Игра проходила в приватной обстановке, и он имел основания полагать, что Кемпелен не заинтересован в разглашении результата. Но став невольным виновником спора, граф испытывал неловкость. Качество игры автомата он отождествлял с шахматной силой демонстратора, а поскольку Кемпелена он уже «проверил», то и исход пари не вызывал у него сомнений. «Я подвел под генерала мину», — думал он по дороге в Сейвил-роу.

Спорщиков, однако, ждала неожиданность: показом автомата на сей раз руководил не Кемпелен, а какой-то долговязый мистер Антон. Сам же изобретатель находился среди зрителей и управлять игрой, разумеется, не мог. Перегнувшись, лорд Мэнсфилд и генерал Бургойн кивком головы подтвердили пари. Успокоился и Брюль: теперь все находилось в равных условиях. Он, правда, не знал, на что способен «мистер Антон», и на всякий случай отказался от итальянской партии, избрав пешечную защиту Филлидора.

(Продолжение следует) → № 13



Две стороны медали

Всесоюзный турнир Дворцов пионеров

«Вильнюс-83». Так обычно зашифровывают традиционные международные турниры. Это соревнование тоже было традиционным, хотя и не международным. Проводилось оно в 7-й раз и официально называлось Всесоюзным турниром Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда». Формула его известна: капитаны команд — гроссмейстеры (на сей раз их было поровну с мастерами — по трое) дают сеансы с часами другим коллективам, и в общую копилку кладутся победы как ребят, так и их лидеров.

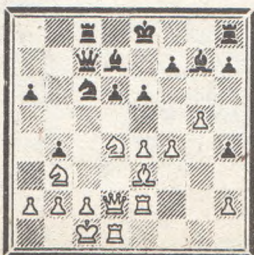
КОМУ ЛЕГЧЕ?

Строго говоря, этот вопрос стоило бы сформулировать иначе: кому труднее? Мне кажется, что преимущество — психологическое, а не арифметическое — имели ребята. Ведь за их спиной незримо стояли Гарри Каспаров, Артур Юсупов, Александр Кочиев, международные мастера Г. Зайчик и В. Чехов, чемпион РСФСР С. Двойрис, мастера А. Ермолинский, З. Ланка, А. Юнеев, Л. Зайд и многие другие, прошедшие школу таких соревнований. Так что, справедливой, пожалуй, можно считать реплику экс-чемпиона мира Михаила Таля после одного из таких турниров: «Иногда у меня возникал коварный вопрос: кто кого экзаменует?!»

На стороне ребят было и то напутствие — как хорошо бы смотрелось оно на большом стенде у входа в турнирный зал! — с которым в свое время обратился к ним экс-чемпион мира профессор Михаил Ботвинник: «Пройдет время, и вы уже не будете пионерами. Возможно, что многие из вас перестанут увлекаться шахматами. Но те, кто посвятят им свою жизнь, могут и должны стать гроссмейстерами. Это необходимо для того, чтобы поддержать и умножить славные традиции советской шахматной школы».

ВСЕ ОНИ — ЛЮДИ...

Расхожая строка из студенческого фольклора: «Студент — тоже человек» — на все сто процентов применима как к участникам команд, так и к их капитанам. И доказывая, что ничто человеческое им не чуждо, обе стороны допускали порой типично сеансовые ошибки.



В этом острейшем положении, все же более выгодном для белых, Гроссмейстер (так ли уж важна его фамилия?!), забыв вначале прикрыть пункт b5 и сразу сыграл 20. ... a5!!, что после 21. Kb5 привело к мгновенной капитуляции (1:0).



А в этом положении уже Пионер (и его имя пусть не будет названо) забыл в промежутке разменяться на c3 и сразу провел программное 11. ... e5!, а после 12. Ke4 Фe7 13. d5 совсем растерялся: 13. ... cd (меньшим злом было 13. ... Kf6 14. K:f6+ Ф:f6 15. dc bc) 14. Ф:d5 Kf6 15. K:f6+ gf 16. Фe4 Фd7!! 17. Фg6+ Kph8 18. Ф:h6+. Черные сдались (1:0).

Но, как ни странно, из 208 сыгранных партий подобных примеров найдется лишь несколько. В остальных встречах — борьба, более или менее равная, но всегда настойчивая, продолжительная, до цейтнотов (парадокс: в основном — у ребят!) и присуждения включительно. Вот примеры.

Чернин — Гордеев



Белые, которыми играет международный мастер, грозят усилить атаку — 28. C:f6+ Л:f6, и далее двоение ладьей по линии «g». Но ход черных, и перво-разрядник из Новосибирска, в полном соответствии с законами стратегии на

фланговую атаку отвечает контрударом в центре:

27. ... d5! 28. cd K:d5 29. Лbc1 Kf4! 30. C:f6+ Л:f6 31. Фg5. Похоже, что черные проигрывают, однако — 31. ... Лg6!!, и белые вынуждены отдать ферзя, так как 32. fg? Фh3X их явно не устраивает. После же 32. Ф:f4 ef 33. fg hg 34. Л:g6 Фh7 35. Лg4 Фh5 36. Лcg1 c4! (слон теряет опору, а для черной ладьи открываются линии) 37. bc bc 38. dc Ле8 39. Cf3 Фc5 последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

В следующей встрече гроссмейстер А. Кочиев был переигран московским кандидатом в мастера 8-классником Васей Прокофьевым, у которого к тому же были черные фигуры.

Индийская защита А43 Кочиев — Прокофьев

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cb5+ Kbd7 7. a4 0—0 8. 0—0 a6 9. Ce2 Ke8 10. Cf4 Kd6 11. Фd2 e6 12. de C:e6 13. Ch6 Фa5 14. C:g7 Kp:g7 15. Kg5 Лd8 16. Лad1 Kc7 17. f4 Фb4 18. Kph1 h6 19. K:e6+ K:e6 20. Cd3 Kd4 21. e5 de 22. fe Kd7 23. Фf4 Ф:b2 24. Ke4 Ke6 25. Фf2 Ф:e5 26. Лde1 Фd4 27. Фf3 c4 28. Ce2 b5 29. ab ab 30. Лd1 Фe5 31. Kc3 Kd4 32. Фf2 K:e2 33. K:e2 Kf6 34. h3 Ke4 35. Фe3 Л:d1 36. Л:d1 Kg3+ 37. Ф:g3 Ф:e2, и черные выиграли (0:1).

Но главное, конечно, же, не в этих победах — вряд ли они войдут в будущие сборники партий будущих гроссмейстеров. Главное в том, что ребята получили предметный урок мастерства. Например, новосибирский перво-разрядник Аркадий Иванько уже после первой партии заметил: «Она научила многому. Сеансер справедливо наказал меня даже не за дебютную ошибку, а за неправильный план перехода из дебюта в миттельшпиль».

И оправдывая известный афоризм «Пока мы говорим о молодых, они растут», в последующих турах Аркадий сделал ничью с гроссмейстером С. Макарычевым, победил чемпиона страны среди молодых мастеров В. Гаврикова... Так что планы Иванько — сыграть в юношеском чемпионате области лучше, чем год назад (4-е место) строятся не на песке. И если это ему удастся, в здании успеха будут кирпичики турнирного опыта, добытого в Вильнюсе...

ВСЕ ОНИ — СПОРТСМЕНЫ

Это было видно из самого отношения ребят и их капитанов к результатам борьбы. Не случайно же самый юный в СССР мастер по шахматам среди женщин 16-летняя Камила Багинская на вопрос журналиста: рассматривает ли она этот турнир как последнюю прикидку сил перед отборочным состязанием к первенству мира среди девушек? — ответила: «И здесь надо постараться сыграть как можно лучше». Такое отношение справедливое: сегодняшней век шахмат — в первую очередь, век спортивный.

Правда, среди команд особой борьбы за первое место не было: слишком уж сильным оказался «десант» ленинградцев. Но надо было видеть сражение капитанов! Каждый хотел оказаться лучшим среди сеансеров, и накал их соперничества вполне сопоставим с

атмосферой самых престижных турниров. Перед последним туром два гроссмейстера — ленинградец А. Кочиев и выступавший за Новосибирск А. Панченко имели по 22,5 очка из 28 и на очко опережали международного мастера харьковчанина А. Чернина. Из трех Александров лучшие виды имел Кочиев, так как Панченко сражался с ленинградскими ребятами, но...

Роль «третьего лишнего», видимо, не устраивала Чернина, и он буквально обрушился на тбилисцев. Смело шел на любые осложнения и... Вот окончание его интереснейшей партии с лидером Дворца пионеров им. Дзnelадзе кандидатом в мастера 8-классником Тамазом Табатадзе:

Табатадзе — Чернин



21. ... f6! 22. K:b5 (белые планируют утвердиться фигурами на d4, но заслуживало внимания более принципиальное 22. ef) 22. ... Kpf7 23. a6 ba 24. Л:а6 fe 25. de C:b5 26. C:b5 Фс7 27. Лd3 Лa8 28. Kd4 Л:а6 29. C:a6 Лa8 30. Cb5 Фb7 31. 11 Ch4 32. Фf1 K:d4 33. Л:d4 Kf5 34. Лb4 Фa7+ 35. Kph1 Фa3 36. Ce1 (иного уже нет) 36. ... Ke3 37. Фe2 Ф:b4, и вскоре белые сдались [0:1].

В итоге Чернин отдал тбилисским ребятам лишь пол-очка, повторив рекордные результаты капитанов. И Панченко сражался как мог, но все же потерял 2,5 очка. При этом он обыграл кандидата в мастера Виталия Штеренгаса, имевшего до этого против сеансеров 3,5 из 4! К тому же гроссмейстер применил еще не встречавшееся продолжение.

Испанская партия С91 Панченко — Штеренгас

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. d5. Новинка. Уступая пункт e5, белые лишают соперника возможности вскрыть игру в центре, что случается после обычных 13. dc или 13. e5. 13. ... Kc4 14. Cc1 Ke5 15. Kbd2 Фс8. Заслуживало внимания немедленное 15. ... Kfd7. 16. h3 Ch5 17. Le3 Le8 18. Kpf1 Cd8 19. g4 Ke:g4 20. hg K:g4 21. Фe1 K:e3+ 22. Ф:e3 Фh3+ 23. Kpg1 Фg4+ 24. Kph1 f5 25. Kh2 Фh4 26. Kf3 C:f3+ 27. Ф:f3 fe 28. Фf4 Фh5!! Не стоило уклоняться от размена ферзей. После 28. ... Ла7 у черных хорошая игра. 29. Ф:d6 Фe2 30. Ф:c5 Фe1+! Сильнее 30. ... Ch4, но черные не предвидят готовящуюся жертву белой ладьи. 31. Kpg2 e3.

32. C:e3! Ф:a1 33. d6 Ф:a2 34. Фh5 g6 35. C:g6 Л:e3 36. Ф:h7+ Kpf8 37. Фh6+ Kpg8 38. Ch7+. В цейтноте выигрывается время. 38. ... Kpf7 39. Cg6+ Kpg8 40. Ф:e3 Cf6 41. Kg4 Лf8 42. b3

Cg7 43. d7 Фa5 44. Фe6+ Kph8 45. Ke3. Контрольным ходом белые упускают немедленный выигрыш после 45. Фd5. 45. ... Лf6, и при присуждении чаши весов справедливо склонилась в пользу белых [1:0].

Но и Кочиев оказался на высоте. Несмотря на «внешние помехи» — журналисты то и дело отрывали его от игры вопросами о том далеком первом турнире Дворцов пионеров, когда Александр — вернее, еще Саша! — сам находился по ту, ребячью, сторону шахматной баррикады, — он набрал свои 6 очков и конкурс капитанов выиграл.

Так, на высокой спортивной ноте финишировали соревнования «Вильнюс-83».

Но вот именно эта спортивная сторона турнира и предстает как

ОБРАТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

этого замечательного, нигде в мире не повторяющегося шахматного парада.

Да, мысли всех ребят, капитанов и представителей были направлены на победу. И если к юным шахматистам претензий нет и быть не может, то устремления их руководителей искажают — не надо бояться называть вещи своими именами — великолепный изначальный смысл соревнования.

Не исключаю, что тренера того Дворца пионеров, который не стал первым, вторым или третьим, ждут попреки завуча, директора или кого-то еще. Вероятно, во избежание этого и выставляю тренеры свои сильнейшие составы, совсем не думая о том, что для части их воспитанников участие в сеансах уже просто не нужно и что эти ребята просто отнимают остродефицитные места в команде у своих же пока менее опытных товарищей. Доказательства? Пожалуй! Ленинградскую команду возглавляли Александр Халифман и Владимир Епишин. Оба выполнили мастерский норматив, а Епишину со дня на день это высокое звание уже будет присвоено. В результате — парадокс, к тому же из числа вредных: мастера дают сеансы мастерам! И все это во имя Его величества Очка — стимула в подобных турнирах довольно сомнительного.

Но ведь не во имя же этого затевался пионерский шахматный праздник 11 лет назад! Он подарил тогда ребя-

там радость общения с М. Ботвинником и В. Смысловым, М. Талем и Т. Петросяном, Б. Спасским, А. Карповым и Д. Бронштейном, а в другие годы с Н. Гаприндашвили, М. Таймановым, Г. Каспаровым, А. Юсуповым... Лучшие гроссмейстеры страны не только учили ребят в процессе игры, они ежедневно готовили «свои» команды, наглядно демонстрировали им искусство анализа. Они жили бок о бок с ребятами, для которых эта неделя становилась шахматным университетом.

В Вильнюсе этого не получилось. Почти не было предметного общения пионеров с капитанами — далеки друг от друга оказались гостиницы «Другисте» и «Спорт». Конечно, гостеприимство требует заботы о гроссмейстерах, но различная прописка их с командами заметно уменьшила возможный эффект турнира.

Так что, сам по себе напрашивается вывод о назревшей уже потребности в реформах. Кроме более тщательной организационной подготовки необходимы еще кое-какие меры.

Во-первых, это касается состава капитанов. Как бы ни были заняты наши шахматные корифеи, но неделю раз в полтора-два года пожертвовать (или, точнее, посвятить) ребятам они могут. Могут и должны. Их ведь учили старшие, а долг поколения, как известно, отдается идущим следом.

Во-вторых, это касается состава команд. В Вильнюсе среди ребят было немало 17—18-летних учеников 10-х и даже 11-х классов, в подавляющем большинстве своем опытных уже кандидатов в мастера (и даже мастеров, о чем уже говорилось). Вряд ли столь уж полезны им сеансы, когда впору один на один сражаться с теми же капитанами. Так не лучше ли ограничить возраст ребят, скажем, шестнадцатью годами, и тогда, наверное, в составах команд останутся места не для шести пионеров (из 42 возможных!), а для заметно большего числа действительно юных шахматистов. Пусть погоня за очком уступит дорогу погоне за качеством: общий выигрыш в конечном счете от этого очевиден. Кстати, последнее условие о возрасте было выдвинуто еще в том самом положении о турнире, с которого он начался одиннадцать лет назад...

Мастер Я. Дамский

VII всесоюзные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда»

Вильнюс, 25—30 III 1983	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Вильнюс	●	3 1/2	7	6 1/2	4 1/2	7 1/2	29	6
2. Ленинград	10 1/2	●	9 1/2	10 1/2	7 1/2	9	47	1
3. Тбилиси	7	4 1/2	●	6 1/2	7	5	30	5
4. Новосибирск	7 1/2	3 1/2	7 1/2	●	6	6 1/2	31	4
5. Москва	9 1/2	6 1/2	7	8	●	7	38	2
6. Харьков	6 1/2	5	9	7 1/2	7	●	35	3

Результаты сеансеров:

1. гм А. Кочиев (Ленинград) — 28,5 очка из 35; 2. мм А. Чернин (Харьков) — 28; 3. гм С. Макарычев (Москва) — 25,5; 4. гм А. Панченко (Новосибирск) — 25; 5. м В. Гавриков (Вильнюс) — 23,5; 6. мм З. Стуря (Тбилиси) — 23.

Обоюдные комбинации в тренировочном процессе

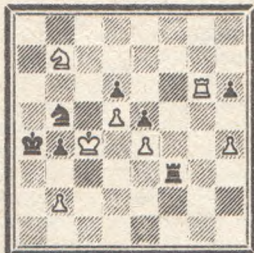
1. МОТИВЫ ВЫБОРА ТЕМЫ

В тренировочном процессе важное значение имеет развитие у молодых шахматистов тактических навыков. А чтобы научиться комбинировать, необходимо совершенствоваться в расчете конкретных вариантов. Для этой цели тренер должен подобрать немало примеров, которые можно было бы использовать на различных стадиях тренировочного процесса — в зависимости от конкретной необходимости. Во время же занятий много времени уходит на то, чтобы поставить нужную позицию на демонстрационной или обычной шахматной доске. А нельзя ли сэкономить это время? Оказывается, хотя и не во всех случаях, но это возможно. Рассказать об одной из таких возможностей — цель этой статьи.

2. ЧТО ЖЕ ЭТО ТАКОЕ — ОБОЮДНАЯ КОМБИНАЦИЯ?

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим какой-нибудь интригующий случай из турнирной практики.

Доводилось ли вам видеть, чтобы во время боксерского поединка оба секунданта одновременно выбросили на ринг полотенца в знак «сдачи партии»? Наверное, нет. А вот в шахматах подобное случалось...



Такая позиция создавалась в одной партии к моменту откладки вания. Ход белых. Посчитав, что угроза 1. ... Кa3+! 2. ba Лс3× неотразима, игравший белыми сделся. Но пока он думал над записанным ходом, его противник, удивившись в том, что белые побеждают маневром 1. b3+! Л:b3 2. Кс3+ Кра5 (2. ... dc 3. Ла6×) 3. К:b3+, сообщил судье, что сдает партию...

Так что в этом положении возможность выиграть комбинационным путем имеет та сторона, которой принадлежит очередь хода. Иными словами, здесь возможна «обоюдная комбинация».

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Обоюдные комбинации в турнирной практике встречаются редко. Но имеющиеся примеры очень эффективны в тренировочном процессе. Чтобы совершенствовать навыки расчета вариантов, надо, чтобы каждый воспитанник анализировал позиции индивидуально. Для группового занятия лучше всего подой-

дет демонстрационная доска, хотя можно пользоваться и обычной доской или заранее приготовленными диаграммами.

Ученики должны представить свои решения в письменном виде, при этом указывать все варианты (если таковые имеются). Если какой-либо важный вариант не указан, то считается, что юный шахматист с комбинацией до конца не разобрался.

В каждом примере должна быть достигнута конкретная цель, например, мат, решающий материальный или позиционный перевес и т. п. Но предлагая позицию для решения, сообщать учащимся конкретную цель не надо.

Обоюдные комбинации пригодны для изучения новых типов комбинаций, закрепления ранее изученного, домашних заданий, организации конкурсов решения и т. п.

В зависимости от их сложности, обоюдные комбинации лучше всего подходят для шахматистов III и II разрядов. Элементарнейшие примеры можно применять и в работе с шахматистами IV разряда.

4. ПРИМЕРЫ

На уровне IV разряда обычно одной из первых рассматривается комбинация на спертый мат. Следующая позиция вполне могла возникнуть в партии начинающих шахматистов — короли не рокированы, фигуры беспорядочно разбросаны по доске.



Если ход белых, то они объявляют спертый мат путем 1. Фе6+ Крb8 2. Кd7+ Крc8 3. Кb6++ Крb8 4. Фс8+! Л:c8 5. Кd7×. Выгода обоюдной комбинации состоит в том, что можно, не расставляя новой позиции, дать еще одно задание, но уже при ходе черных. И тут спертый мат: 1. ... Фh4+ 2. Крd1 Кf2+ 3. Крe1 Кd3++ 4. Крd1 Фе1+! 5. Л:e1 Кf2×.

Практика показывает, что после того, как найден метод матования за белых, наиболее наблюдательные ученики быстро справляются и со вторым заданием, при ходе черных.

Немного изменим начальную позицию — переставим ладью с h8 на g7; после этого комбинационное решение станет совершенно другим, так как спертый мат проходит лишь в случае неудачного ответа черных: 1. Фе6+? Крb8? 2. Кd7+ и т. д. Замысел белых опровергается ходом 1. ... Крd8! — нет мата на d7. Поэтому белые идут другим путем — 1. Фе4!, выигрывая коня, ибо на 1. ... fe следует 2. Лf8+, с матом. Подобные приемы помогают бороться с шаблонностью мышления юных шахматистов. Второй пример (с ладьей на g7) стоит применить на следующем занятии при проверке знаний учащихся. Желательно ограничить время на решение, к примеру, 10 минута-

ми. Таким образом, на основе предыдущей позиции можно составить три задания.



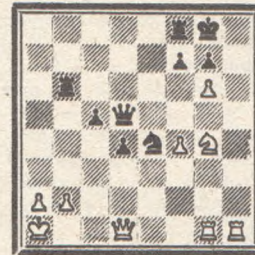
Подобно предыдущей диаграмме, и в этом положении встречается аналогичный мотив. На сей раз — комбинация на освобождение линии. Тактический рисунок здесь значительно сложнее, и найти решение труднее. Степень трудности соответствует II разряду. Пример хорош для конкурса решения миттельшпильных позиций.

В обоих заданиях — двукратное освобождение линии с жертвами обеих ладей и последующим решающим маневром ферзя. Комбинации довольно длинные — до мата 8—9 ходов.

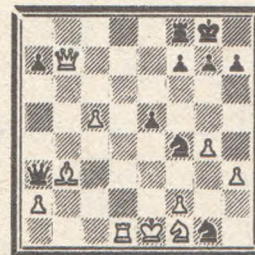
1. Лh8+! Кр:h8 2. Лh1+ Крg8 3. Лh8+! Кр:h8 4. Фh1+ Крg8 5. Фh7+ Крf8 6. Фh8+ Крe7 7. Ф:g7+ Крe8 8. Фf7×.

И белому королю не удастся скрыться от преследования по ладейной вертикали: 1. ... Ла1+! 2. Кр:a1 Ла8+ 3. Крb1 Ла1+! 4. Кр:a1 Фа8+ 5. Крb1 Фа2+ 6. Крc1 Фа1+ 7. Крd2 Ф:b2+ 8. Крd3 (8. Крd1 Фc2×) 8. ... Фc2+ 9. Крd4 c5×.

В следующих примерах рассмотрены позиции, в которых комбинационные мотивы сторон не аналогичны.



Если очередь хода за белыми, то решение перекликается с предыдущим заданием: 1. Лh8+! и т. д. Ну а если ход черных, то решает другой комбинационный мотив — разрушение укрытия неприятельского короля: 1. ... Ф:a2+! 2. Кр:a2 Кс3+! (2. ... Ла8+? 3. Крb1) 3. bc Ла8+, и мат следующим ходом.



Этот пример — на связку и отвлечение. При ходе белых решение несложно: 1. Ф:f7+! Л:f7 2. Лd8×. Большой сообразительности требует эта позиция при ходе черных. Попытка 1. ... Фа5+ практически ничего не дает из-за ответа 2. Кd2 или Лd2, но элегантный вступительный ход 1. ... Фb4+! устраняет

эту возможность, так как под боем белый ферзь. Поэтому 2. Ф:b4 Кf3× — ферзя отвлекли от критического пункта f3.



Мотив отвлечения может сочетаться с разными идеями. В этом примере оба решения связаны с жертвой ферзя. 1. Фf8+! Эффектная жертва с двумя мотивами: 1. ... Л:f8 2. Ke7× (отвлечение ладьи) и 1. ... Кр:f8 2. Лh8× (завлечение короля). Черные, начиная, выигрывают ходом 1. ... Фc1+!, освобождая линию для ладьи — 2. С:c1 Le1×.



При ходе белых главная трудность — найти идею, как разрушить защитные

укрепления противника. Конь должен попасть на f6! 1. Ф:g7+! К:g7 2. Кf6+ Крh8 3. Лс8+ Ке8 4. Л:e8+ Крg7 5. Лg8×. К более замаскированному мату ведет 2. ... Крf8 3. Са3+.

В свою очередь, черные побеждают с помощью красивой комбинации на завлечение: 1. ... Фg1+! 2. Кр:g1 Лd1+, с матом.



Положение черного короля неудачно, что подтверждает 1. Kb3+! ab 2. Ла1× — вариант не очень сложный. Но как выиграть черным, чьи фигуры так далеко от неприятельского короля? Победа достигается жертвой двух фигур: 1. ... Ф:d2! 2. Ф:d2 Кf3+! 3. gf Лg8+4. Крh1 С:f3×.



Самый сложный из рассмотренных примеров. Грубой ошибкой было бы 1. К:f4? — 1. ... Лd1×. Энергично выглядит 1. с6+?, однако после 1. ... Кра8! атака отражается. Почти выигрывают белые путем 1. Кс6+ bc 2. Фb4 — и мат по линии «b» кажется неизбежным, однако после 2. ... Фg1+! победу празднуют черные. К цели ведет только 1. Ф:a6+! ba 2. Кс6+ Кра8 3. Лb8×.

В распоряжении черных не менее яркая комбинация с многочисленными жертвоприношениями: 1. ... Фg1+! 2. С:g1 (2. Кc1 Ф:c1+! 3. Кр:c1 Ке2+) 2. ... Ле1+! 3. Кc1 (3. Ке1 Лd1×) 3. ... Л:c1+! 4. Кр:c1 Ке2+ 5. Крb1 Лd1×.

5. Выводы

Использование обоюдных комбинаций позволяет тренеру экономить время на приготовление позиций. Да и занятия могут стать интереснее, живее. К сожалению, ни шахматная периодика, ни литература не богаты примерами подобного рода. Тренеру остается кропотливо коллекционировать встречающиеся на практике комбинации, а при необходимости и самому составлять позиции, пускаясь в плавание по волнам шахматной фантазии (вот и путь к шахматной композиции!).

И хотя эта работа весьма трудоемка, результаты ее могут доставить радость творчества и тренеру, и его воспитанникам.

Кандидат в мастера
3. Пигитс

арена молодых

ПОГОНЯ ЗА ЛИДЕРОМ

В Ленинграде проходил II Всесоюзный командный турнир школьников, рождения 1968 года и моложе, посвященный 40-летию прорыва блокады города на Неве в Великой Отечественной войне. В соревнованиях приняло участие 28 коллективов из 24 городов страны, турнир проходил в 9 туров. В состав команды входило 4 мальчика и 1 девочка не ниже I разряда, кандидаты или резерв к Всесоюзным спартакиадам школьников.

С первых же туров завязалась упорная погоня за лидером — командой Омска, которая, захватив лидерство, так и не уступила его и, набрав 35,5 очка из 54, заняла первое место. Второй стала 1-я команда Ленинграда (33,5). Третьими были минчане (31,5).

Победителями по доскам стали: 1. Р. Бареев (Астрахань) — 8 из 9; 2. А. Захарцов (Омск) — 7,5; 3. М. Минкин (Ленинград) — 7; 4. Н. Виноградов (Ленинград-I) — 7; 5. И. Дубровина (Рига) — 7; 6. Т. Темкина (Киев) — 8 очков.

Команда Риги набрала 27 очков. За рижан выступили: 1. Ю. Либенсон — 2,5 очка; 2. В. Казачецков — 1,5; 3. В. Фонарев — 5; 4. Л. Бриль — 6,5; 5. И. Дубровина — 7 (играла за мальчиков); 6. Н. Радченко — 4,5. Команда, одна из самых молодых даже для этого возраста, была представлена 4 кандидатами во 2-ю сборную школьников, костяк которой был сформирован на турнире сборных в Паневежисе в прошлом году. Они-то и задавали тон в борьбе, тогда как новички чувствовали себя очень неуверенно. Ребята, за исключением Бриля и Дубровиной, не показали высоких бойцовских качеств.

Надо отметить, что, хотя организаторы провели колоссальную работу по устройству столь огромного количества команд в таком большом городе, все же условия оказались довольно трудными. Это зависело не от организаторов, а от проблем, которые неизбежны в больших городах: транспорт, питание, сон и т. д. На туры прихо-

дилось добираться двумя-тремя видами переполненного транспорта, а обратно иногда и пешком по безлюдной загородной дороге. В гостинице (а часть участников, в том числе и рижане, жила за городом) буфет работал с 7 до 8 утра, опоздавшим позавтракать было уже нигде, да и время не позволяло: в 10 начиналась игра. Так что вставать приходилось рано, дети очень уставали...

Сицилианская защита В27 Алексеев — Бриль (Ленинград) (Рига)

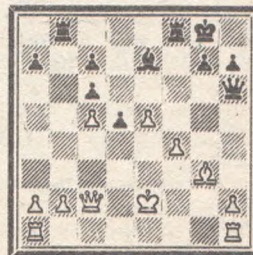
1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кf6 5. e5 Кс6 6. Фa4 Кd5 7. Фe4 Кb6. Другая возможность — 7. ... Кdb4 8. Сb5 Фa5 9. Кс3 d5 10. Фe2, с острой игрой. 8. с4 d5. Угрожало 9. с5. 9. cd Cf5 10. Фh4 К:d5 11. Ch6!. Ослабляя ферзевый фланг, белые обрекают себя на гибель. Лучшее 11. Се2 Сg7 12. Cf4 0—0 =/+.

11. ... Фb6! 12. b3 Кdb4 13. Ка3 С:h6 14. Ф:h6 Фa5! 15. Кс4. Или 15. Кd2 Ф:a3 16. Кс4 Кс2+ (не 16. ... Фa6 17. Кd6+). 15. ... Кс2++ 16. Крe2. Не спасало 16. Крd1 из-за 16. ... 0—0—0+ 17.

Крc1 Фс3. 16. ... Кb6d4+ 17. К:d4 К:d4+ 18. Крd1 Сс2+ 19. Крc1 Фс3 20. Кb2 С:b3+. Белые сдались (0:1). (Примечания Л. Бриля.)

Защита Алехина В03 Ларин — Дубровина (Омск) (Рига)

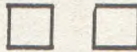
1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. с4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Кf3 Сg4 8. Се3 e6 9. Кс3 С:f3 10. gf Фh4+ 11. Cf2 Фf4 12. с5 Кd5 13. К:d5 ed 14. Сb5 Се7 15. С:c6+ bc 16. Фa4 0—0 17. Крe2 Лa8 18. Фc2 fe 19. Сg3 Фh6 20. f4 fe 21. d6.



21. ... Лb4 22. Лаf1 Лс4 23. Фd3 С:c5 24. Фb3 Лb4 25. Фс3 Фh5+ 26. Лf3 Ле4+ 27. Крd1 Ле3 28. Ф:e3 С:e3 29. Крe2 С:f4. 0:1.

Н. Дубровин

не видя партнера



Уж финиш близится, а ясности все нет

Два года продолжается финал XV чемпионата СССР. Совсем уж близок финиш, но имя нового чемпиона страны пока неизвестно. Наилучшие шансы имеют кандидаты в мастера Александр Липириди из Кисловодска, имеющий 10,5 очка из 14, и Николай Разваляев (Ташкентская обл.) — 10,5 из 15.

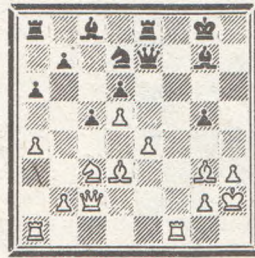
Турнирная судьба этих шахматистов складывалась по-разному. Если А. Липириди — лидер «со стажем», то Н. Разваляев оказался во главе турнирной таблицы как-то неожиданно для конкурентов, победно завершив несколько партий кряду. Одна из них представляет теоретический интерес.

Индийская защита А67 Разваляев — Варламов

1981—1983

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4. Система с 7. f4 стала популярной благодаря усилиям советских шахматистов В. Микенаса, М. Тайманова, А. Зайцева. Сейчас ее с успехом применяет и Г. Каспаров. 7. ... Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. a4 0—0 10. Kf3 a6 11. Ce2 Le8. После 11. ... Kf6 12. 0—0 Фс7 13. e5 Ke8 14. e6 fe 15. Sc4 у белых заметный перевес (Каспаров — Куйперс, 1980). 12. C—0 Kf8 13. h3 Kbd7 14. Cd2 Kf6 15. Фс2 Kh5 16. Kph2 f5 17. Kg5 h6 18. C:h5 hg 19. fgl f4. Если 19. ... gh, то 20. ef, и у белых сильная атака.

20. Ce2 Ф:g5 21. C:f4 Фе7 22. Cd3 g5 23. Cg3 Kd7. До сих пор партнеры следовали партии Зайцева А. — Радев (1970), в которой после 23. ... Kg6 24. Ce2 g4 25. C:g4 C:g4 26. hg Ce5 27. C:e5 K:e5 черные добились полноценной игры. Однако белые могут получить несколько лучшие шансы, играя 24. e5; например: 24. ... K:e5 25. Ch7+ Kph8 26. Cf5 и т. д.



24. e5! C:e5!! Рискованный ход. Предпочтительнее все же 24. ... K:e5, чтобы быстрее закончить развитие ферзевого фланга. 25. Лае1 g4 26. Cf5! Теперь грозит 27. Ce6+ и 28. Лf7. 26. ... C:g3+ 27. Kp:g3 Ke5 28. hg Фg7 29. Лf4 c4 30. Лh1 C:f5 31. Ф:f5 Kd7 32. Ke4 Le7 33. g5! b5 34. Лh6 Лf8 35. Ф:f8+ Ф:f8 36. Л:f8+ Kp:f8 37. Kpf4 Kb6 38. Л:d6 K:a4 39. Kf6. Черный король в матовой сети. 39. ... Ле1 40. Kpf5 Лf1+ 41. Kpg6 Kc5 42. Лс6 Kd3 43. Лс8+ Kpe7 44. Ле8+ Kpd6 45. Ле6+ Kpc5 46. Kpf7! Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Н. Разваляева.)

Также 10,5 очка в активе И. Копылова (Уфа), завершившего все восемнадцать партий. Итоговый результат опытного мастера мог бы быть и получше, но его подводили досадные «копечатки».

В следующей партии И. Копылову удалось черными переиграть мастера из Рязани, редко уступающего в поединках «не видя партнера».

Староиндийская защита E97 Кошиль — Копылов

1981—1983

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. dc bc 11. b4 d5 12. cd. После 12. b5, как показала партия Несис — Панкевич (по переписке, 1981—1982), черные получают достаточную контригру: 12. ... d4 13. Ka4 d3 14. Cf3 cb 15. cb Cd7 16. Лb1 Лb8. 12. ... cd 13. b5 Cb7. Новое про-

должение, дающее черным полноценную игру. 14. Cd3! Неудачное возражение на новинку. В партии Несис — Копылов (по переписке, 1981—1982) было 14. Cf3 a6! 15. b6! Ф:b6 16. Ca3 Лfe8 17. Лb1 Фс7 18. C:e7 Л:e7 19. K:d5 C:d5 20. ed e4 21. d6 Ф:d6 22. K:e4 Ф:d1 23. K:f6+ C:f6 24. Лf:d1, с равными шансами. 14. ... Лс8 15. Cb2 de 16. Kd:e4 Kfd5 17. K:d5 K:d5 18. Лс1 Kf4 19. Cb1 Фb6 20. Л:c8 Л:c8 21. Фd7 Лd8 22. Фе7.



22. ... Kd5!. Черные могли вызвать пешку путем 22. ... C:e4 23. C:e4 Cf6 24. Фb4 Ke2+ 25. Kph1 Ф:f2!, но после 26. Фе1 Ф:e1 27. Л:e1 у белых большие шансы на ничью. Теперь же, несмотря на размен ферзей, давление не ослабевает. 23. Фс5 f5 24. Ф:b6 ab 25. Kg3 Kf4 26. f3 h5 27. Cc1 h4 28. C:f4 ef 29. Ke2 Ce5 30. Kpf2 Лd2 31. Лс1 Лb2. Неточность; быстрее приводило к цели 31. ... Cd5. Теперь возникают интересные осложнения. 32. Cd3 Cd4+ 33. Kpe1 Ce3 34. Лс6 Kpf8. Разумеется, нельзя 34. ... C:c6? 35. bc, и белая пешка проходит в ферзи. 35. Л:g6 h3!. Единственное продолжение, ведущее к победе. После 35. ... Ла:2? 36. Лg8+! белые спасались. Теперь же после 36. gh C:f3 угроза 37. ... Ла:2 решает. 36. K:f4 C:f4 37. gh Cd2+ 38. Kpf1 f4 39. Л:b6 C:f3 40. Лb8+ Kpe7 41. Ce2 Cd5 42. Ch5 Ce3 43. Лс8 Cg2+ 44. Kpe1 f3 45. Ле8+ Kpd7. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера И. Копылова.)

На высокое место претендует и старейший участник турнира мастер из Кустаная А. Уфимцев — 8,5 из 14. Любая новая партия Анатолия Гавриловича, в которой он применяет дебют, носящий его имя, интересна.

Защита Пирца — Уфимцева В07

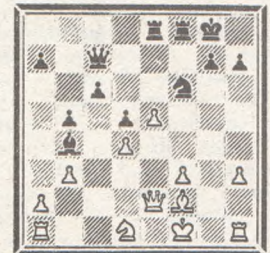
Демиденко — Уфимцев

1981—1983

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6 4. f4 Фа5. Цель хода — завязать активные операции как в центре, так и на ферзевом фланге. Эта система мало исследована и редко

встречается в турнирной практике. 5. Cd3. Естественный и наиболее сильный ответ. Защищать пешку e4 другим способом невыгодно. На 5. Cd2 следует 5. ... Фb6, с нападением одновременно на две пешки. 5. ... e5. Препятствуя установлению белыми жесткого контроля в центре. 6. Kf3. После 6. de 7. fe Kg4 черные отыгрывают пешку и получают полноценную игру. 6. ... ed 7. K:d4 Фb6 8. Kf3 Cg4 9. b3!. Нешаблонное продолжение. 9. ... d5 10. Ka4. Единственный ход, парирующий многочисленные угрозы черных. В случае 10. ed Cb4 11. Фе2+ Kpd8 белые проигрывают. Не сулит ничего хорошего и 10. e5 — 10. ... Ke4 11. Ke4? de 12. C:e4 Фb4+, выигрывая фигуру; плохо и 11. C:e4 Cb4 — материальные потери для белых неизбежны. Слабо 10. Фе2 Cb4 11. Cd2 0—0, с перевесом у черных.

10. ... Фс7 11. e5 Ke4 12. Фе2 b5 13. Kb2 Cb4+. Лишить белых рокировки — это уже завоевание черных в дебюте. 14. Kpf1 Kc5 15. Ce3 Kbd7 16. Kd1 K:d3. Нельзя 16. ... 0—0 из-за 17. C:h7+ Kp:h7 18. Kg5+ и т. д. 17. cd 0—0 18. d4 Лаe8. Черные начинают осуществлять далеко задуманный план, связанный с разрушением укрепленного центра противника. 19. h3 C:f3 20. gf. 20. Ф:f3 хуже, так как после 20. ... f6 белые не могут использовать пешку f4 для защиты пункта e5, поскольку не успевают убрать с линии «f» и короля, и ферзя. 20. ... f6 21. Cf2. Грозил жертва фигуры на e5, с очень сильной атакой. 21. ... fe 22. fe Kf6!.



Черный конь переводится на f4 и из отсталой фигуры превращается в решающую силу.

23. Лс1 Фd7 24. Kb2. Белые стремятся разменять своего пассивного коня на слона, но и это не приносит им облегчения. 24. ... Ca3 25. Лс3 C:b2 26. Ф:b2 Kh5 27. Фс2 b4 28. Ле3. Плохо 28. Л:c6 Л:f3 29. Лd6 Фb5+ 30. Kpg2 Лef8 31. Ch4 Лс3, с неотразимой атакой. 28. ... a5 29. Kpe2 Kf4+ 30. Kpf1. Относительно лучше было 30. Kpd1, хотя и в этом случае после 30. ... Ke6 31. Лd3 Лf4

32. Фe2 Лe1f8 позиция черных выигрышна ввиду угрозы Kg5 и Фf7. 30. ... Фa7 31. Фd1 c5 32. Кpg1. На 32. dс последует 32. ... Фa6+ 33. Кре1 Кg2+ —+. 32. ... cd 33. Лe1 Фa6 34. Лh2 d3 35. Сс5 Фg6+ 36. Крh1 Лf5 37. Лg1 Фh5 38. Сd6 Ке2 39. Ф:d3 К:g1 40. Ф:d5+ Крh8 41. Кр:g1 Л:f3. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера А. Уфимцева.)

Положение остальных финалистов таково: Н. Копылов (Воронеж) — 8 из 15; Т. Кошиль (Рязань) — 7 из 11; В. Варламов (Ленинград) — 7 из 16; А. Лутовинов (Ле-

нинград) — 6,5 из 9; Ю. Румянцев (Московская обл.) — 6 из 14; М. Архангельский и И. Китайгородский (оба Москва) — по 5,5 из 9; Л. Левин (Москва) — 5,5 из 12; В. Семенов (Тула) — 5 из 11; Я. Русаков (Омск) — 5 из 12; М. Волчихин (Курганская обл.) — 5 из 13; В. Демиденко (Куйбышев) — 3,5 из 9; М. Шер (Белгород) — 3,5 из 18; А. Якименко (Донецкая обл.) — 3 из 6; Н. Мишучков (Ленинградская обл.) — 3 из 13.

С. Гродзенский (Москва), главный судья первенства

Двадцать лет назад

Прошло 20 лет с тех пор, как стартовал первый чемпионат спортобщества «Варпа», объединяющего сельских спортсменов Латвии. Сильнейшим тогда из 13 участников оказался Гунарс Приедитис из Смилтене. Поскольку этот турнир на страницах нашего журнала широко не освещался, приводим результаты чемпионата и одну из партий победителя.

Индийская защита А67
Приедитис — Смилтениекс
1963

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kbd7! 9. e5 de 10. fe Kh5 11. e6 Фh4+ 12. g3 К:g3 13. hg Ф:g3+ 14. Крd2 С:c3+ 15. bc Фg2+ 16. Ке2 Ф:d5+ 17. Крc2 Ф:d1+ 18. Л:d1 fe 19. Кf4 Кре7 20. Сe3 ab1 21. Сс4 Ке5 22. С:c5+ Крf7 23. Сb3 Ле8 24. Лf1 Кpg8 25. Лаe1 Кf7 26. К:e6 b6 27. Cd4 Ла7 28. Кс7! Л:8 29. Л:f7. 1:0.

Ныне игра по переписке обрела множество новых поклонников среди шахматистов «Варпы». В январе этого года стартовал юбилейный, десятый чемпионат спортобщества. Вот имена победителей предыдущих девяти первенств: I — Г. Приедитис; II — А. Пунцулис;

III — К. Макня; IV — З. Дауга; V — Я. Крауклис; VI и VII — М. Аузиньш; VIII — И. Дамбитис; IX — К. Макня.

На старт X чемпионата в классе «А» вышли (в порядке жеребьевки): 1. Л. Крейлик (Мадонский р-н); 2. А. Пунцулис (Талсинский р-н); 3. А. Элиньш (Елгавский р-н); 4. Я. Дзенис (Тукумс); 5. Ф. Гребешко (Огрский р-н); 6. М. Аузиньш (Мадонский р-н); 7. З. Квистс (Рига); 8. В. Хеммелис (Валмиера); 9. А. Страдиньш (Мадона); 10. Я. Дилле (Гулбене); 11. Г. Приедитис (Смилтене); 12. А. Малкциртис (Тукумский р-н); 13. А. Иммерфрейс (Добельский р-н); 14. К. Макня (Краслава); 15. И. Будовскис (Валмиерский р-н); 16. А. Давновскис (Даугавпилсский р-н); 17. А. Хилс (Бауский р-н); 18. А. Шакинс (Лимбажи); 19. Я. Крауклис (Валмиера); 20. А. Лубинецкий (Даугавпилсский р-н).

Зрители «Варпы» могут гордиться тем, что один из них — Юрис Саксис — выиграл 12-й чемпионат республики. Впрочем, стать чемпионом общества ему пока не удавалось — так же, кстати, как и неоднократно призеру очных первенств «Варпы» Инесису Будовскису...

М. Аузиньш
(Мадонский р-н)

1. Приедитис Г. (Смилтене)	9,5
2. Салминьш Г. (Руцава)	8,5
3. Силавс А. (Кулдига)	8
4. Дриксна Х. (Талси)	7,5
5. Бекерис Я. (Карсава)	7
6. Силканс В. (Лудзенский р-н)	7
7. Целмс И. (Валкский р-н)	6,5
8. Трейс О. (Салацгрива)	6,5
9. Эглитис И. (Рига — вне конк.)	6
10. Смилтениекс Э. (Лиепая)	5,5
11. Зирнис К. (Огрекий р-н)	5
12. Калейс Я. (Бауский р-н)	1
13. Зоненбергс Р. (Тукумский р-н)	0

Новое в порядке проведения первенств СССР

Совет заочных соревнований СССР уделяет большое внимание совершенствованию системы проведения личных первенств СССР. Важным шагом в этом направлении является четкая регламентация сроков проведения всех фаз соревнований — четвертьфиналов, полуфиналов и финального турнира. Продолжительность каждого из турниров определена в 27 месяцев. Это позволит свести к минимуму или вовсе исключить количество партий, подлежащих присуждению, и тем самым повысить спортивную значимость результатов.

Соревнования очередного цикла первенства СССР — четвертьфиналы XVIII, полуфиналы XVII и финал XVI начнутся 1 октября 1983 года и завершатся 30 декабря 1985 года. В отличие от прошлых циклов, в четвертьфиналы XVIII первенства СССР наряду с кандидатами в мастера по рекомендации республиканских Комиссий заочных соревнований допускаются участники четвертьфиналов XVII первенства, занявшие в своих турнирах места с 3-го по 8-е, а также участники полуфиналов XVI первенства, набравшие не менее 40% очков.

В связи с введением системы индивидуальных коэффициентов для шахматистов-заочников и установления званий гроссмейстера СССР и мастера спорта СССР по заочным соревнованиям Совет заочных соревнований СССР приглашает мастеров спорта попробовать свои силы в игре по переписке. Мастера имеют право начинать борьбу за звание чемпион страны сразу с полуфиналов.

Заявления на участие в очередном цикле соревнований первенства СССР по переписке необходимо направлять по адресу: 121019 Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Совет заочных соревнований СССР. Срок подачи заявлений — 1.07.83 г. Для кандидатов в мастера обязательно ходатайство республиканской комиссии заочных соревнований.

Е. Карелин (Москва),
член Совета заочных соревнований СССР

Первый прибалтийский

Продолжается чемпионат прибалтийских республик, собравший довольно представительный состав — все кандидаты в мастера. К сожалению, от участия в чемпионате уклонились эстонские шахматисты.

Неравное количество сыгранных партий затрудняет назвать лидера турнира. По количеству набранных очков участники пока расположились следующим образом: 1. Е. Захаров (Вильнюс) — 6 из 9; 2. Р. Кондратас (Вильнюс) — 6 из 10; 3. А. Скуя (Валмиера) — 5,5 из 7; 4. И. Сакович (Рига) — 5 из 7; 5. И. Будовскис (Валмиерский р-н) — 4,5 из 10; 6. Г. Петрайтис (Клайпеда) — 4 из 7; 7. А. Розе (Рига) — 3,5 из 9; 8. Р. Суткус (Вильнюс) — 3 из 3; 9. А. Клименок (Витебск) — 3 из 5; 10. Г. Русаков (Вильнюс) — 3 из 6; 11. В. Пашкаускас (Вильнюс) — 2,5 из 4; 12—13. П. Шадурусис (Рига) и В. Мельников (Минск) — по 2,5 из 5; 14. И. Аболиньш (Рига) — 1,5 из 5; 15. Ф. Максимов (Минск) — 0,5 из 14.

Интересная дискуссия развернулась в дебюте следующей партии.

Сицилианская защита B99
Розе — Будовскис

1982—1983

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 ab 6. Cg5

e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Се7 10. g4 b5 11. С:f6 gf 12. f5! Ке5 13. Фh3 0—0 14. Фh5. Новый план игры. Теория отдает предпочтение ходу 14. Фh6, хотя и здесь у черных полнопольная игра, например: 14. ... Крh8 15. g5 Лg8 16. g6 fg 17. fe Cb7 18. Кd5 С:d5 19. ed f5 20. Cg2 Фd8 21. Фh3 Кg4 22. Фf3 Ch4 23. Лdf1 Фb6 24. Фf4 Cf6 25. Кс6 Ке3 26. Лf2 Кс4 27. с3? Cg5. 0:1 (Лабжентис — Суткус, V командное первенство Литвы по переписке, 1979—1980). 14. ... Крh8 15. Лg1 Лg8 16. h4 b4 17. Ксe2 Cb7 18. fe fe 19. Кf4 С:e4 20. Кf:e6.



20. ... Фс8!. Необходимо было 20. ... Фb7, и на 21. Кf5 или 21. g5 — 21. ... Лас8. После хода в партии позиция черных проиграна. 21. Cg2 Фb7 22. С:e4 23. Фf5 d5 24. Лde1 Ф:f5 25. К:f5 Ла7 26. Лd1 Л:g4 27. Л:g4 К:g4 28. Л:d5 Кpg8 29. Лd4. Черные сдались (1:0).

В. Суткус (Вильнюс),
главный судья чемпионата

ЭТЮДЫ

ЦЕННЫЙ ВКЛАД

Традиционные конкурсы составления, регулярно устраиваемые нешахматными периодическими изданиями нашей страны, имеют особо важное значение для широкой популяризации шахматной композиции. В свое время неоценимую услугу оказали грузинскому этюдному искусству конкурсы молодежной газеты «Ахалгазрда комунисти». Эстафету теперь приняла газета «Соплис цховреба» (Сельская жизнь), которая своими конкурсами способствует развитию композиции среди сельских жителей. Яркие страницы вписали в историю советского этюда традиционные состязания составителей, устраиваемые «Вечерним Ленинградом», курганской газетой «Молодой ленинец» и другими изданиями. Особо следует выделить криворожскую газету «Червоный гырник», которая довела число своих конкурсов до 201. Заслуга в этом, наряду с редакцией, принадлежит большому энтузиасту и бессменному руководителю шахматного отдела газеты известному украинскому композитору Дмитрию Кирилловичу Канонику.

Знакомство с начальной позицией подсказывает, что сюжетом премированного на последнем криворожском конкурсе этюда № 7 может стать борьба против проходной пешки. 1. b4! Cd4! 2. Kd5+ Kpd3 (2. ... Kpf3 3. Kc3) 3. Kf4+ Krc4 4. Lc6+ Kpb5!. К проходной пешке не подступиться. Поэтому белые стремятся устроить охоту на слона. 5. Ld6! d1Ф 6. Кре4 Krc4. Связанного слона нужно защитить. Черные сохранили материальный перевес и готовы приступить к его реализации, но... 7. Lc6+ Kр:b4, после чего следует пуанта редкой красоты — 8. Lc1!! Атакванному ферзю некуда идти, кроме 8. ... Фg4! (8. ... Фd2 9. Kd3+ и 10. Kр:d4 =), но ладья неумолима — 9. Lc4+! Kр:c4, и белым — правильный картинный пат со связанным конем в центре доски. Пожалуй, эту миниатюру можно отнести к числу патовых шедевров последнего периода.

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ

Редакция объявляет конкурс составления этюдов за 1983 год. Оригинальные произведения (в 2 экземплярах) следует присылать в редакцию «Шахмат» с пометкой на конверте «Конкурс этюдов-83» не позднее 1 сентября с. г. Судья — В. Нейдзе.

РЕШЕНИЯ

№ 12/82

№ 15. А. Мамедов. 1. Ca2 Kр:d5 2. Ka1! (2. С:b3+? Krc5 3. Ca4 Ca6 4. Кре3 Сb5 5. Сb3 Ca6! 6. Ca4 Сb5! =) 2. ... Krc5 3. K:b3+ Kpb4 4. Кре4 Кра3 5. Kpd5. Kр:a2 6. Кс5 Кра3 7. Kрc6 Kpb4 8. Kpb6 +.

№ 16. Г. Надарейшвили. 1. Кра3 Kd3! (1. ... d1Ф 2. Le1! Ф:e1 пат) 2. Le2 d1Ф 3. Ла2+ Kpb1 4. Ла1+! Kр:a1 пат. По сообщению автора, имеется предшественник: А. Троицкий, «The Chess

Amateur», 1916. Kph3, Lf7, Ke7 — Kph1, Kd6, ne2. Ничья. 1. Kf5! K:f5 2. Ld7 и т. д.

№ 17. Д. Гургенидзе. 1. Лb4+ Ld4 (1. ... Kpg5 2. Лg8+ Kpf6 3. С:d5 =) 2. Ch3+! Kр:h3 3. Лc3+ Kpg4 4. Ld3! =; 3. ... Ld3 4. Л:d3+ Ф:d3 5. Лb3! Ф:b3 пат; 3. ... Kpg2 4. Лb2+ Ld2 (4. ... Kpf1 5. Лc1+ Ld1 6. Л:d1+ Ф:d1+ 7. Лb1 =) 5. Л:d2+ Ф:d2 6. Лc2! Ф:c2 пат.

№ 18. Л. Кацнельсон. 1. a3? Сс3! 2. g7. С:b2 =; 1. Сс6+? Kpb4 2. g7 Ф:f6 3. a3+ Krc5 4. g8Ф Kр:c6 5. Фа8+ Kpd7 6. Ф:a5 Фf1+ =. 1. g7! Ф:f6 2. a3! Фf1+ 3. Кра2 Фf7+ 4. Cd5!! Ф:d5+ (4. ... Ф:g7 5. Сс6X) 5. b3+ Kpb5 6. c4+ +.

№ 20/82

№ 29. А. Бор. 1. Cd1+! Ф:d1 (1. ... Кра3 2. Лg3+ Кра2 3. d8Ф Ф:d1 4. Фа5+ Фа4 5. Ф:a4+ С:a4 6. К:c4 b1Ф 7. Ла3X) 2. d8Ф b1Ф! (2. ... Фc1 3. Лg3) 3. Фа5+! Kр:a5 4. Ла7+ Са6 5. К:c4+ Кра4 6. Ла6+ Kpb3 7. Ла3+ Kpc2 8. Лc3+.

№ 30. В. Юрзинов. 1. d7? Кре7 2. d8Ф++ Kр:d8 3. Ла8+ Кре7 4. Л:h8

Л:h3+ 5. Kpg4 Лh1 6. Ла8 Л:h7! 7. Ла7+ Кре6 8. Л:h7 Kf6+ =. 1. Ла8+ Kpg7 2. Лg8+! Kр:h7 3. Лh8+ Kр:h8 4. d7 Л:h3+ 5. Kpf2! Лh2+ 6. Кре1! (6. Kpg1? Лg2+! 7. Kр:g2 Kf4+ =) 6. ... Лh1+ 7. Kpd2 Лh2+ 8. Kpc1 Лh1+ 9. Kpb2! Лh2+ 10. Kpb3! Лh3+ 11. Кс3! Л:c3+ 12. Kpb2! Лc2+! 13. Kpb1! +.

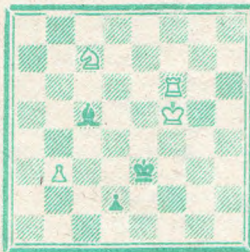
№ 24/82

№ 36. В. Долгов. 1. Кра2 Лh6 2. Сf7 Лh8 3. Сс4! Лh5 4. Се6 Лh7 5. Cf5 Лc7! 6. Сg6 Лc8 7. Лb7! Сg3 8. Cf5 Лc7 9. Лb8! +. Побочные решения: 2. Се4! Cd4 (2. ... Лb6 3. Л:b6 С:b6 4. Сс6X) 3. Сс2 Лh2 4. Лb4X; а также 3. Лb7! (вместо 3. Сс4) Сb6 4. Л:b6 Лh2+ 5. Лb2 +.

№ 37. Н. Панджакидзе. 1. Лg5+! Kph7! 2. Лg1 Сb1. Как указали Ю. Вихарев (Горьковская обл.) и А. Бурканов (Таганрог), после 2. ... Kb5+! белые проигрывают. 3. Лb1 abС1. Тема Феникса. 4. Kpb8! Ka6+ 5. Kpb7 Kb4 6. c7 Ce4+ 7. Kpb6! Kd5+ 8. Krc6 Kf6+ (при ходе 1. Лh1? теперь черные выигрывают); 7. ... Ке7++ 8. Kpd7! Kрf7! 9. Kpb8 Cf5 10. Kpb7 Ке4 11. c8K! =.

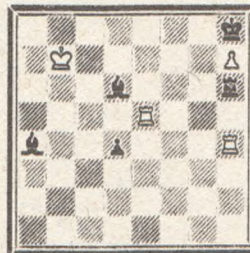
ГОДОВОЙ КОНКУРС

№ 7. Ю. БАЗЛОВ
I—III призы
«Червоный гырник»
1981



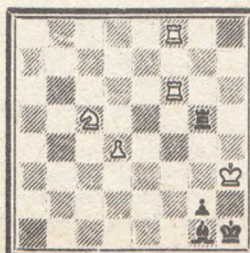
Ничья

№ 10. Н. РЯБНИН
(Горьковская обл.)



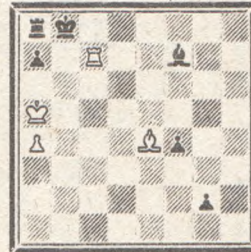
Ничья

№ 13.
Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
(Тбилиси)



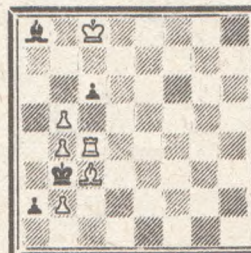
Выигрыш

№ 8. А. САРЫЧЕВ,
В. ИСРАЗЛОВ
(Баку)



Выигрыш

№ 11. В. ВИЛЬЧИНСКИЙ
(Житомир)



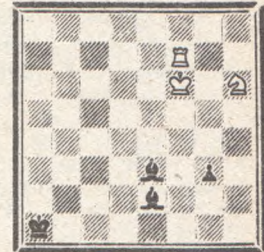
Ничья

№ 14. Ю. МАКЛЕЦОВ
(Якутская АССР)



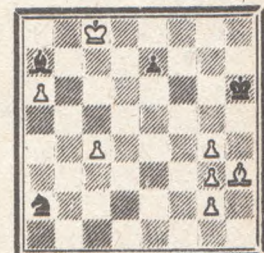
Ничья

№ 9. Л. МИТРОФАНОВ
(Ленинград)



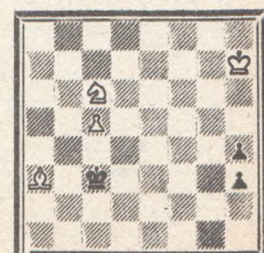
Ничья

№ 12. А. ВОСТРОКНУТОВ
(Воронеж)



Ничья. Ход черных

№ 15. В. РАЗУМЕНКО
(Ленинград)



Выигрыш

Срок высылки решений — 30 августа с. г.



Развитие двух родственных тем

Знакомя читателей с темой Салазара («Шахматы» № 18/1982), мы отмечали ее родство с темой Грандов. Если последнюю формулируют двухфазным чередованием угроз и матов вариантов при одинаковой защите черных, то тема Салазара отличается лишь тем, что вместо ходов угрозы в ней используются вступительные ходы.

Тему Грандов демонстрирует простой пример № 1 (тематические ходы тут и далее выделены): 1. Сс3? угр. 2. Лd8X, 1. ... Кре8 2. Лg8X, 1. ... Кf7!; 1. Ch7! угр. 2. Лg8X, 1. ... Кре8 2. Лd8X, а элементарная позиция № 2 показывает тему Салазара: 1. Фa5! b2 2. Кc5X, 1. ... Кра2!; 1. Кc5! b2 2. Фa5X.

В задаче № 3 тема Грандов удвоенная — ходы вариантов каждого ложного следа повторяются в двух вариантах решения: 1. С:g7? угр. 2. Ф:g5X, 1. ... Крf4 2. Фe5X, 1. ... e5!; 1. Kg6? угр. 2. Фc3X, 1. ... Крд4 2. Фe5X, 1. ... e1K!; 1. Kb1! угр. 2. Фe5X, 1. ... Крf4 2. Ф:g5X, 1. ... Крд4 2. Фc3X. В № 4 подобным образом разработана удвоенная тема Салазара: 1. Кc4! угр. 2. Kb6X, 1. ... e4 2. Ф:d7X, 1. ... Л:b3!; 1. Ke4! угр. 2. Kf6X, 1. ... Сb5 2. Ф:d7X, 1. ... С:g5!; 1. Ф:d7! угр. 2.

С:c6X, 1. ... e4 2. Кc4X, 1. ... Сb5 2. Ke4X.

Если в таких удвоенных разработках в качестве опровержения использован другой тематический ход белых, то получается синтез с одной из основных реверсивных тем, в которой ходы чередуются. Так, в № 5 удвоенная тема Грандов соединена с темой Ханнелиуса: 1. hg? угр. 2. Ф:f4X, 1. ... Кре5 2. Фd5X, 1. ... Кр:c4!; 1. Сс6? угр. 2. Фe4X, 1. ... Кр:c4 2. Фd5X, 1. ... Кре5!; 1. С:d2! угр. 2. Фd5X, 1. ... Кре5 2. Ф:f4X, 1. ... Кр:c4 2. Фe4X. Этот синтез весьма сложен, поэтому и задач с ним мало. Напротив, подобное соединение удвоенной темы Салазара с темой Банного осуществить просто, следовательно, и таких задач много. Например, № 6 с реверсивной полубатареей: 1. Сс6! Лg3 2. Kf8X, 1. ... Фe2!; 1. Се6! Фe2 2. Kf8X, 1. ... Лg3!; 1. Kf8! Фe2 2. Се6X, 1. ... Лg3 2. Сс6X (угроза всюду 2. Фe3X).

Содержание таких задач иногда объясняют как «тему Домбровскиса или тему Владимирова в форме защит», добавляя еще (в случаях № 5 и № 6) «удлиненную форму темы Ханнелиуса (Банного)».

Думается, что в целях упорядочения терминологии от подобных названий надо отказаться, сохраняя их только в тех редких случаях, когда соответствующие формы действительно имеют место, т. е. когда (одинаковые) маты вариантов ложных следов не становятся угрозами (вступительными ходами) решения.

Утроенная тема Грандов приводит к циклу угрозы матов в трех фазах (украинская тема), как в № 7 (пожалуй, единственная задача, где тематический ход черных не делается королем): 1. К:b4? угр. 2. Фd5X, 1. ... С:h3 2. Фe5X, 1. ... e3!; 1. f4? угр. 2. Фe5X, 1. ... С:h3 2. Фc5X, 1. ... efl; 1. Ka4! угр. 2. Фc5X, 1. ... С:h3 2. Фd5X. Утроенная тема Салазара в № 8 разворачивается в трех ложных следах, каждый из которых связан с одним вариантом решения: 1. Ле5! угр. 2. Лb5X, 1. ... f4 2. Фg1X, 1. ... a6!; 1. Лee6! угр. 2. Л:c6X, 1. ... Ф:g6 2. Фg1X, 1. ... g1Ф!; 1. Ле7! угр. 2. С:a7X, 1. ... Фf8 2. Фg1X, 1. ... Ф:g6!; 1. Фg1! угр. 2. Фb1X, 1. ... f4 2. Ле5X, 1. ... Ф:g6 2. Ле6X, 1. ... Фf8 2. Ле7X.

Особый интерес представляет синтез тем Грандов и Салазара. В № 9 первые варианты ложного следа и решения вместе с угрозами относятся к теме Грандов, а вторые варианты вместе с вступительными ходами — к теме Салазара: 1. d5! угр. 2. Ke3X, 1. ... Cd4 2. Ф:a6X, 1. ... С:a3 2. Лg4X, 1. ... Ле2!; 1. Лg4! угр. 2. Ф:a6X, 1. ... С:d4 2. Ke3X, 1. ... С:a3 2. d5X. Этот синтез можно разработать и в трех фазах, первая из которых вместе с первым вариантом решения образует тему Грандов, а вторая вместе с вторым вариантом решения — тему Салазара. Так сделана задача № 10: 1. Cd3? угр. 2. Фh5X, 1. ... С:d4 2. Ke7X, 1. ... Cd8!; 1. Cg1! угр. 2. Ke7X, 1. ... Cd8 2. Лd1X, 1. ... e3!; 1. Лd1! угр. 2. Ke7X, 1. ... С:d4 2. Фh5X, 1. ... Cd8 2. Cg1X.

Мастер А. Домбровскис

№ 1. Я. УРСЕГОВ
2-й спец. поч. отзыв
«Die Schwalbe»
Тем. конк. 1979



Мат в 2 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. И. КИСИС
«Sachove umenie»
1978



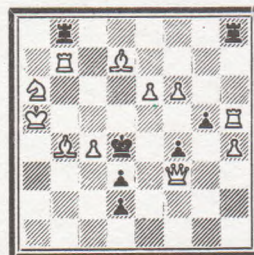
Мат в 2 хода

№ 4. К. СВИНДЛИ
«The Problemist»
1978



Мат в 2 хода

№ 5. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
и С. ШЕДЕЙ
8-й похв. отзыв
«Шахматы», 1980



Мат в 2 хода

№ 6. Ю. ВАХЛАКОВ
II приз
«Шахматы в СССР»
1968



Мат в 2 хода

№ 7. Э. ХЕЙНОНЕН
I приз
«Suomen Tekt.»
1975



Мат в 2 хода

№ 8. Д. БАННЫЙ
I/II приз
«64», 1977



Мат в 2 хода

№ 9. Б. ЛЕНДЕР
3-й почтн. отзыв
SUVCSZTV, 1979



Мат в 2 хода

№ 10. А. ДОМБРОВСКИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода



ЗАСЛОНОВ — ОХАПКИН
Дзержинск, 1983



ЧОВНИК — БРОНШТЕЙН Р.
По переписке
1981—1982



ЮДАСИН — ЛПУТЯН
Телави, 1982

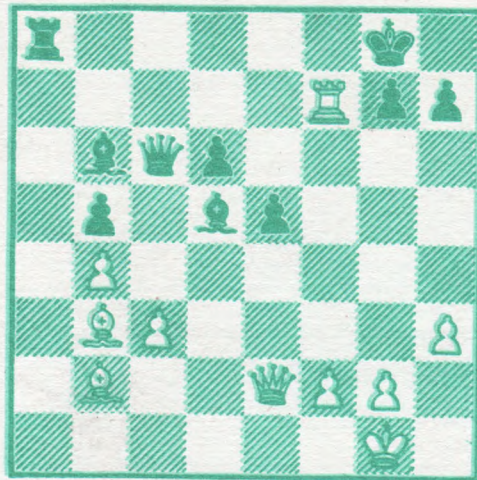


УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ
(По мотивам этюда
Н. Григорьева, 1937)



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

ПИДОРИЧ — ЧЕРНОУСОВ
Тюмень, 1981



(Ответы в № 13)

Решения позиций № 11, 1983

Гаст — Шоу. 1. Ле3+! Кр:e3 (иначе белые легко выигрывают после 2. Крf2) 2. e8Ф+ Крf3 3. Фe2+ Крg3 4. Фf2+ Крh3 5. Фf3+ Крh2 6. Фf4+ Крh3 7. Крf2 Лa2+ 8. Крf3 Лf2+ 9. Кр:f2 g1Ф+ 10. Кре2 Фg6 11. d5 (ферзевый эндшпиль безнадежен для черных) 11. ... Фа6+ 12. Кре3 Фb6+ 13. Кре4 Крg2 14. Фd2+ Крh1 15. d6 Фc6+ 16. Фd5 Фd7 17. Крf3 Фh3+ 18. Крf2+ Крh2 19. Фе5+. Черные сдались (1:0).

Воротников — Тиманин. 1. Л:c6! Кр:c6 2. Фа4+ Крb7 3. Са6+ Кра7 (3. ... Крb8 4. Фc6) 4. Сb5+, и черные сдались (1:0).

Половодин — Зильберман. 1. Л:d4! ed 2. Сf5+ g6 3. Се6! Черные сдались (1:0). Если, например, 3. ... Фе7, то 4. Фg8+ Крh6 5. Фh8+ Фh7 6. Фf8+ Фg7 7. Ф:c5, с выигрышем.

Олланд — Рюстер. 1. Кf8!!, и черные сдались (1:0). В случае 1. ... Ф:f8 или 1. ... Л:f8 решает 2. Лg8+, а на 1. ... Фf7 — 2. Фf6+.

Охотник — Прокопишин. 1. Лb6! К:b6 2. cb Лc8 3. b7 Лb8 4. Крс5 Крд7 5. Крb6 c5 6. Кc6. Черные сдались (1:0).

Крылов — Ушаков. 1. ... e3! 2. d4 (2. fe Ф:e3+! 3. de Лd1x; 2. f3 ed+ 3. Крд1 Ф:a4+ 4. Лc2 Сg6) 2. ... ef+ 3. Ф:f2 Фе4+. Белые сдались (0:1).

Силиньш — Лубинецкий. 1. ... f4+ 2. Крh4 Крg6 3. g5 Крf5!, и белые сдались (0:1), так как мат неизбежен.

Гриезне — Сандлер. 1. ... f4! 2. Л:f4 (2. g4 fe 3. Лb2 e2 —+) 2. ... Ch3 3. Фа6 Ф:d5 4. e4 Фа5, и белые сдались (0:1).

Вариант из этюда А. Троицкого. 1. ... Ка3! 2. Кc4 Кc2 3. Ка3 Ке1 4. Кc2 К:g2!, и черные выигрывают (0:1).



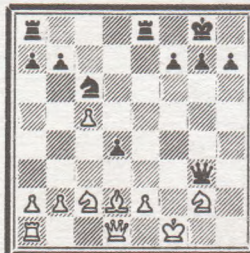
ХРАМОВ — УТКИН
Москва, 1983



КУЛИНИЧ — ЛАГУНОВ
Новосибирск, 1982



АРТЕМОВ — ГОЛОЩАПОВ
По переписке
1982—1983



ЯКУБОВ — ЯРКОВ
Грозный, 1980

